

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Преподавание русского языка как иностранного

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.01 Преподавание русского языка как иностранного».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 27 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

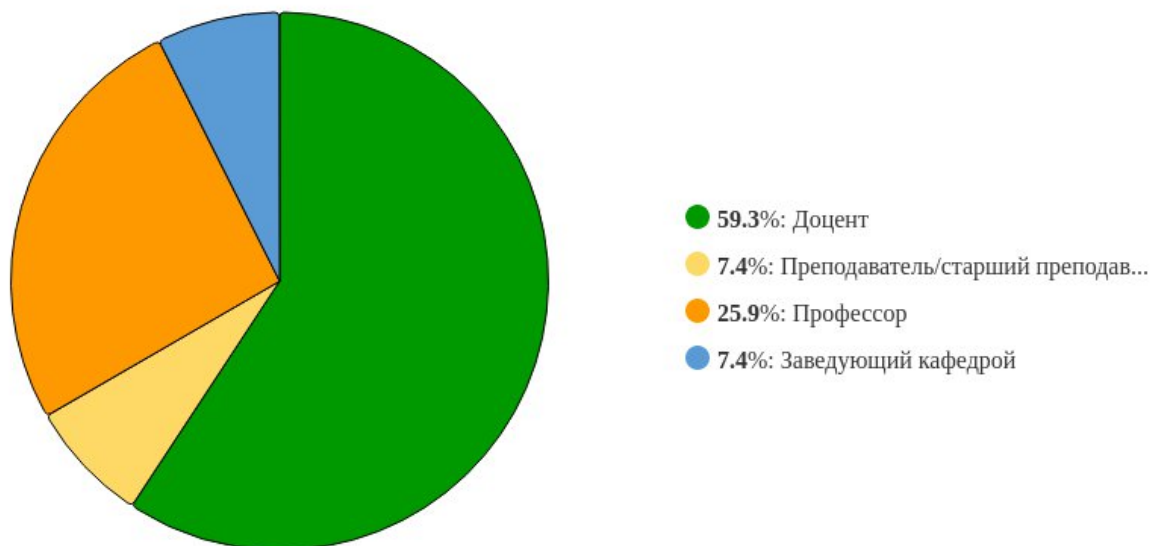


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

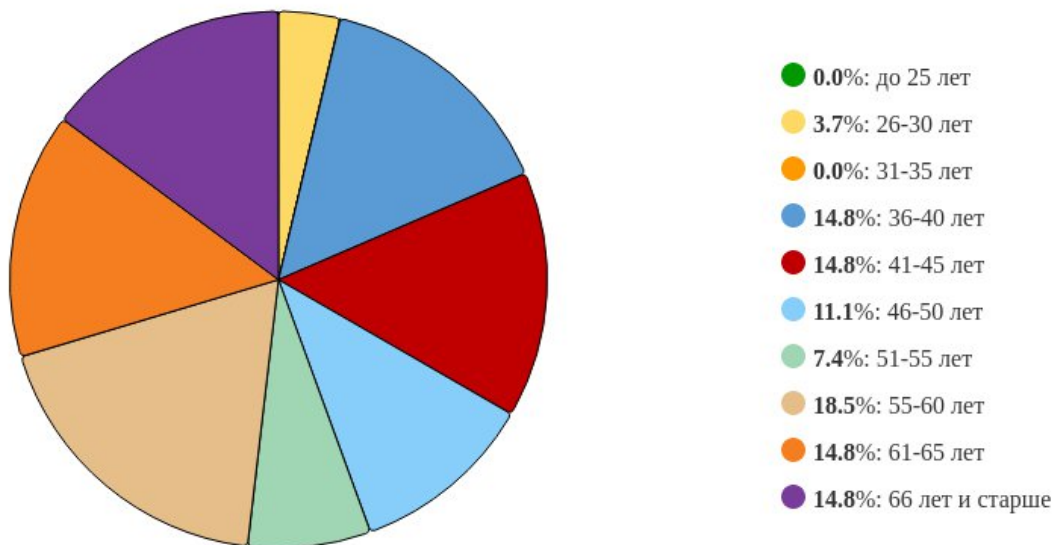


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

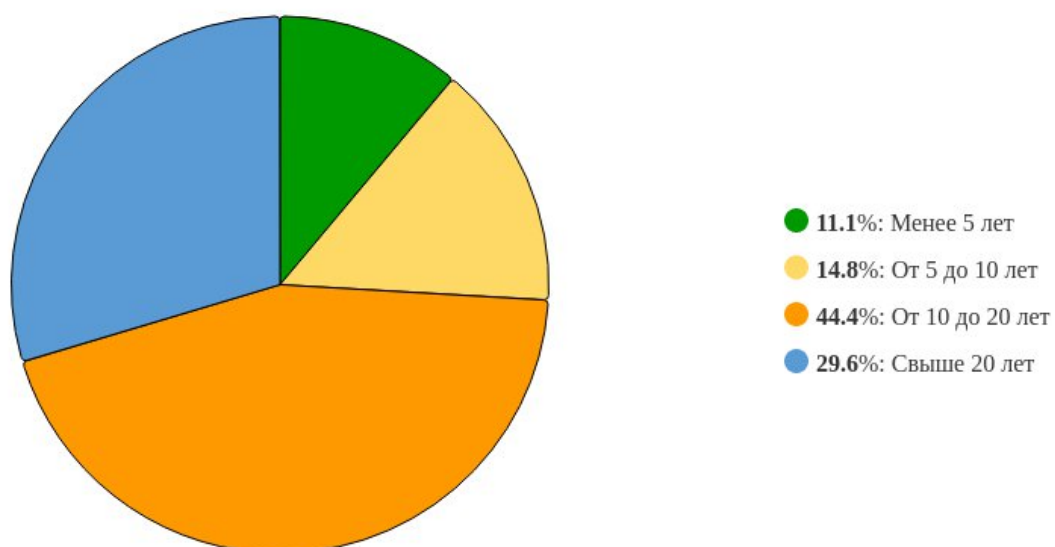


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

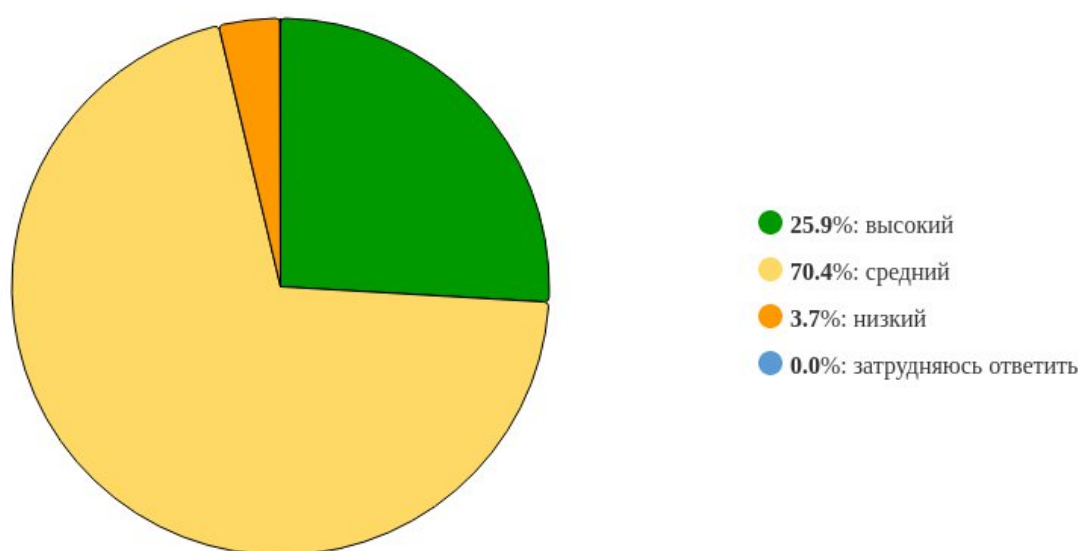


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

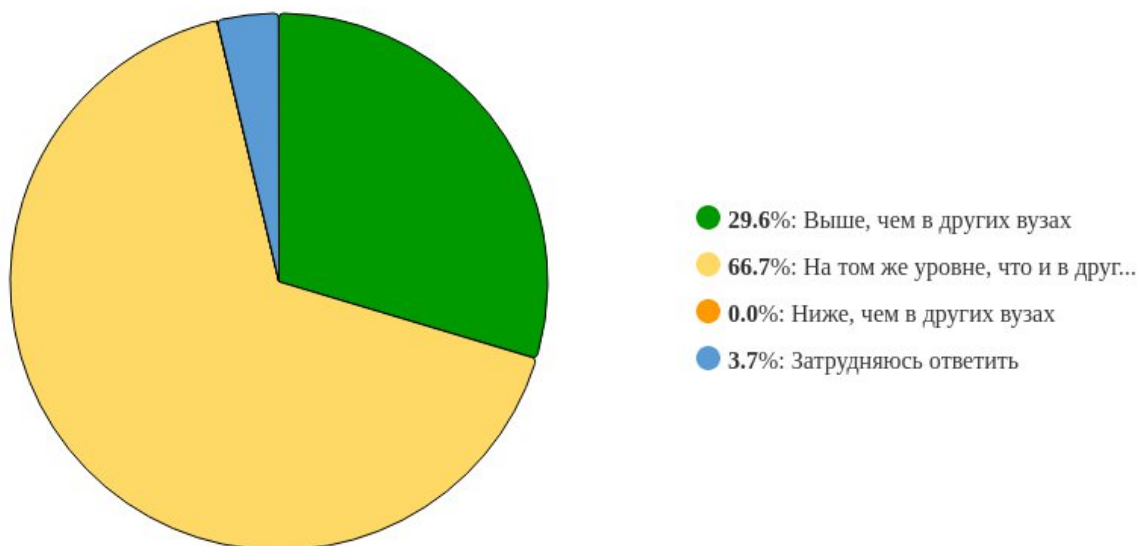


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

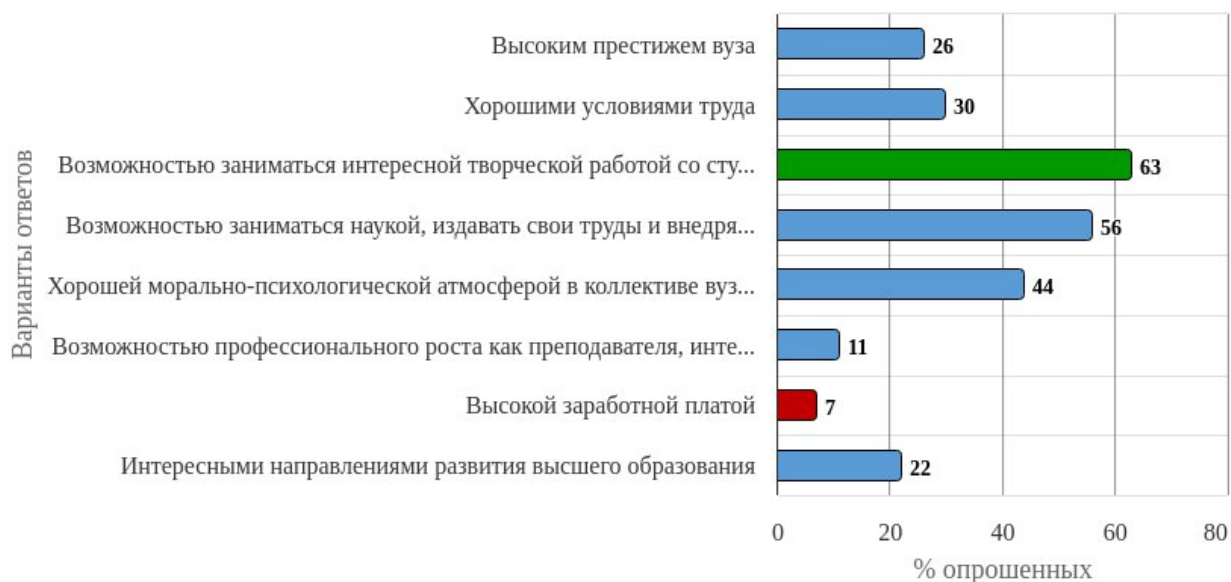


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.59**.

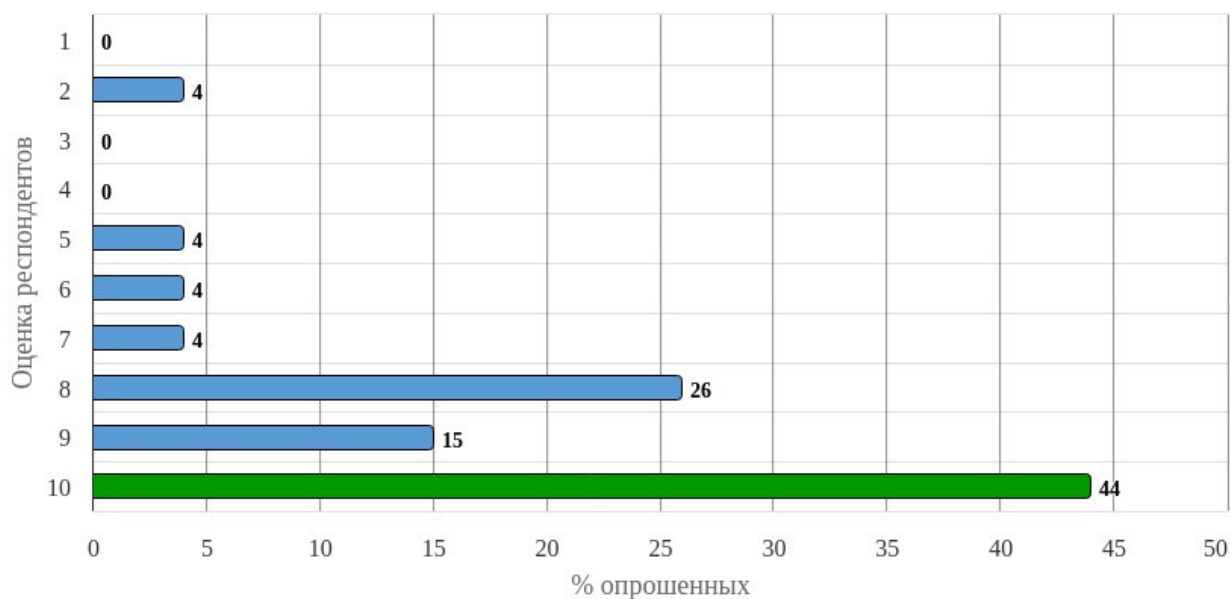


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.48**.

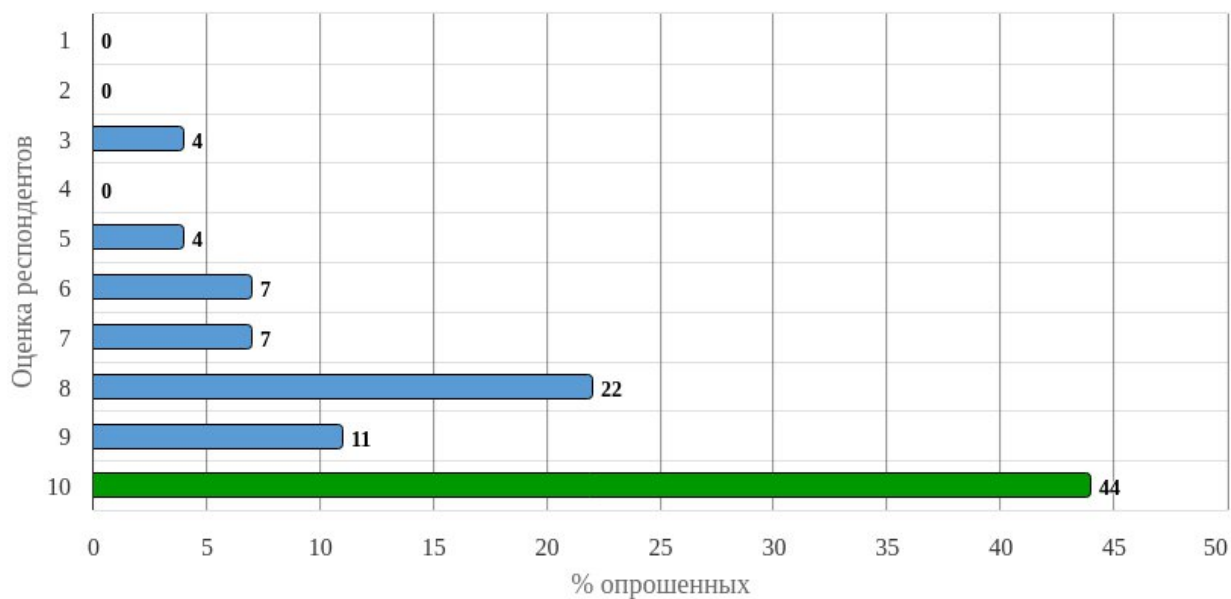


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.26**.

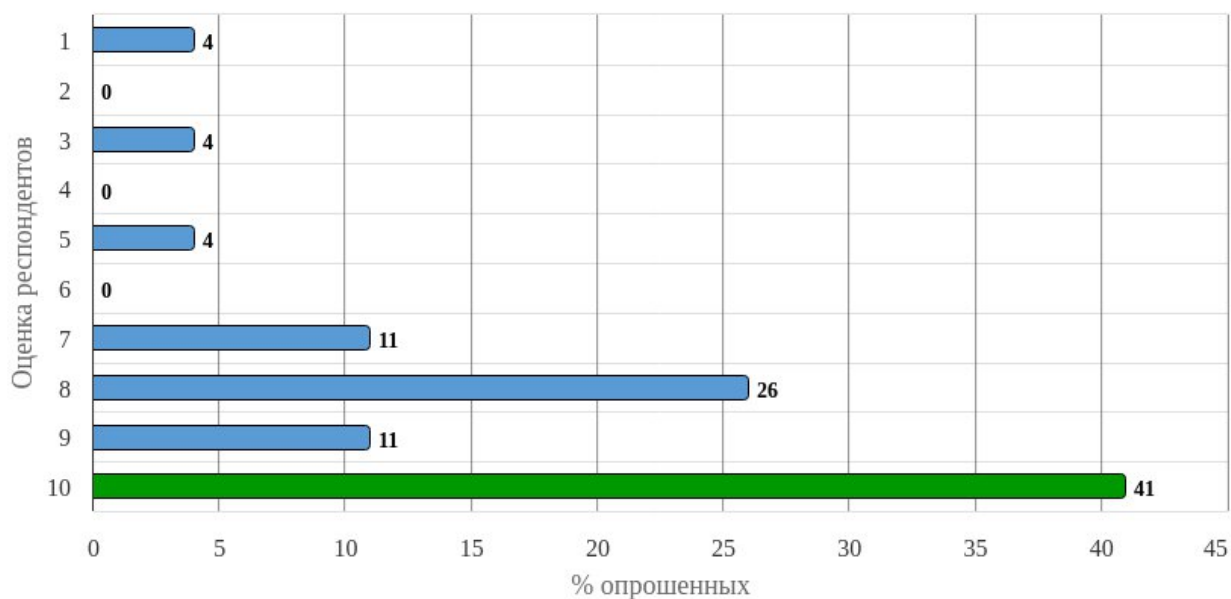


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.56**.

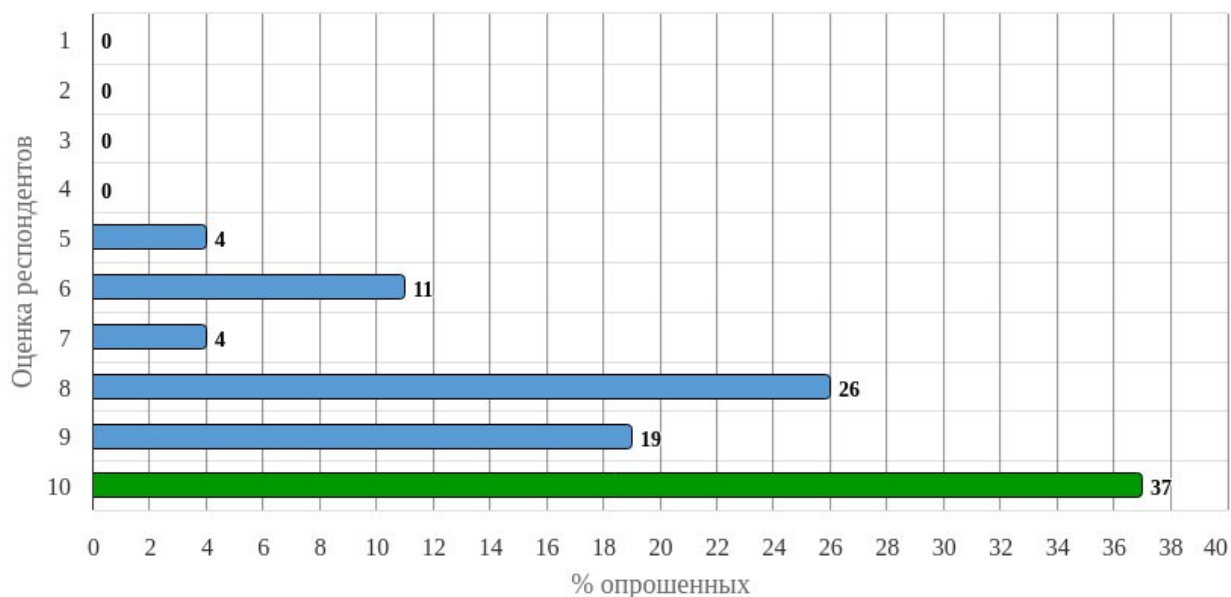


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.52**.

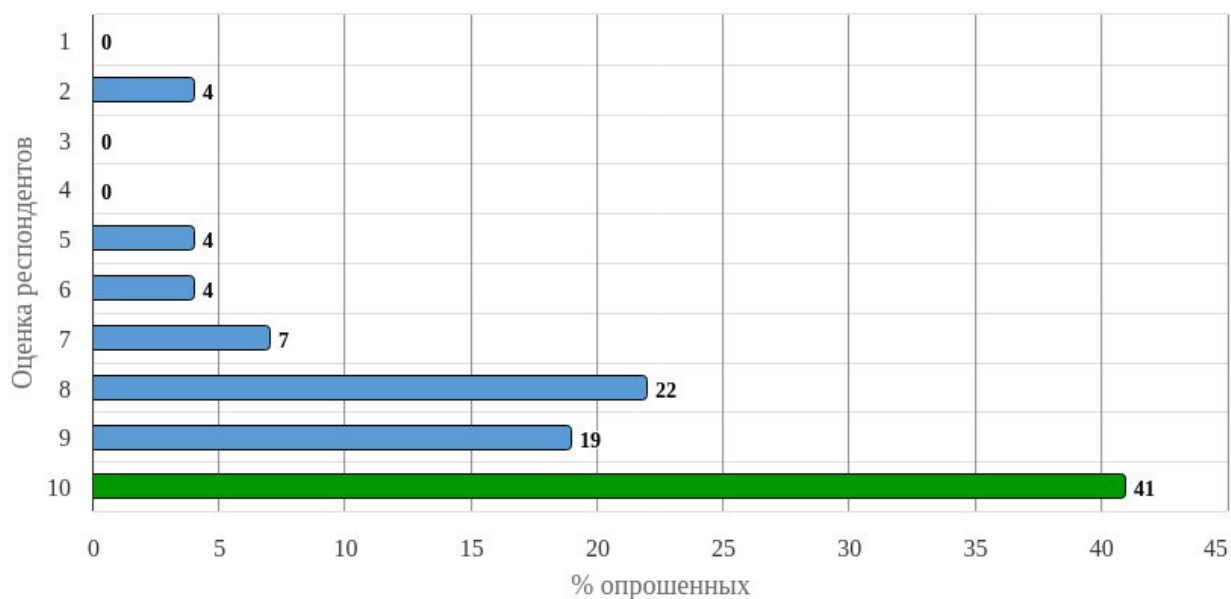


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.56**.

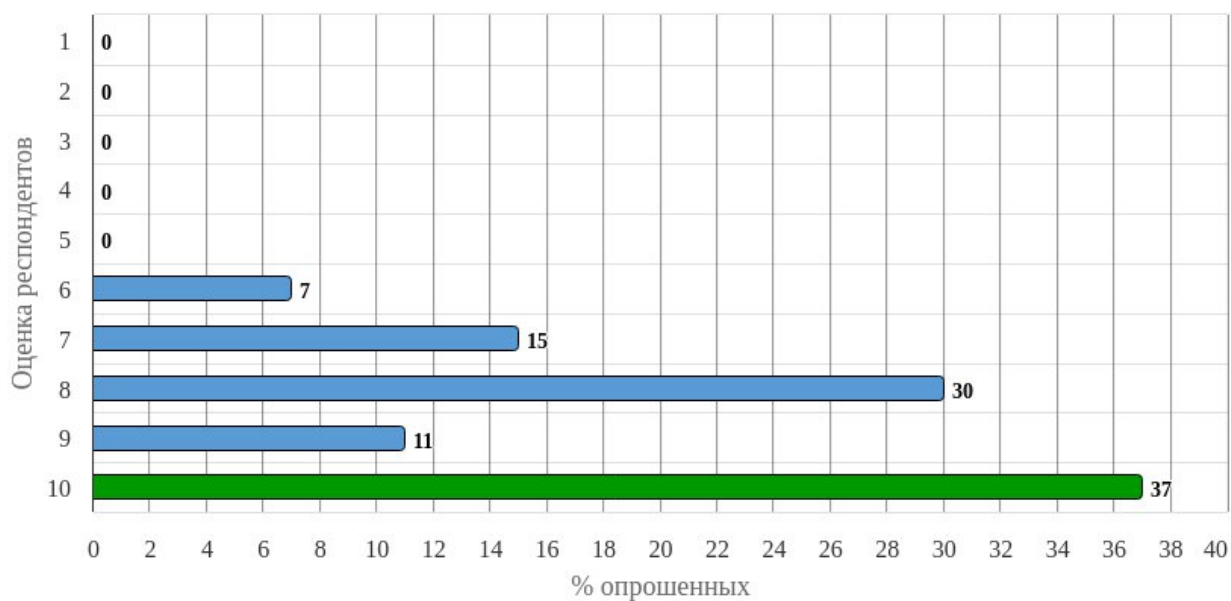


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

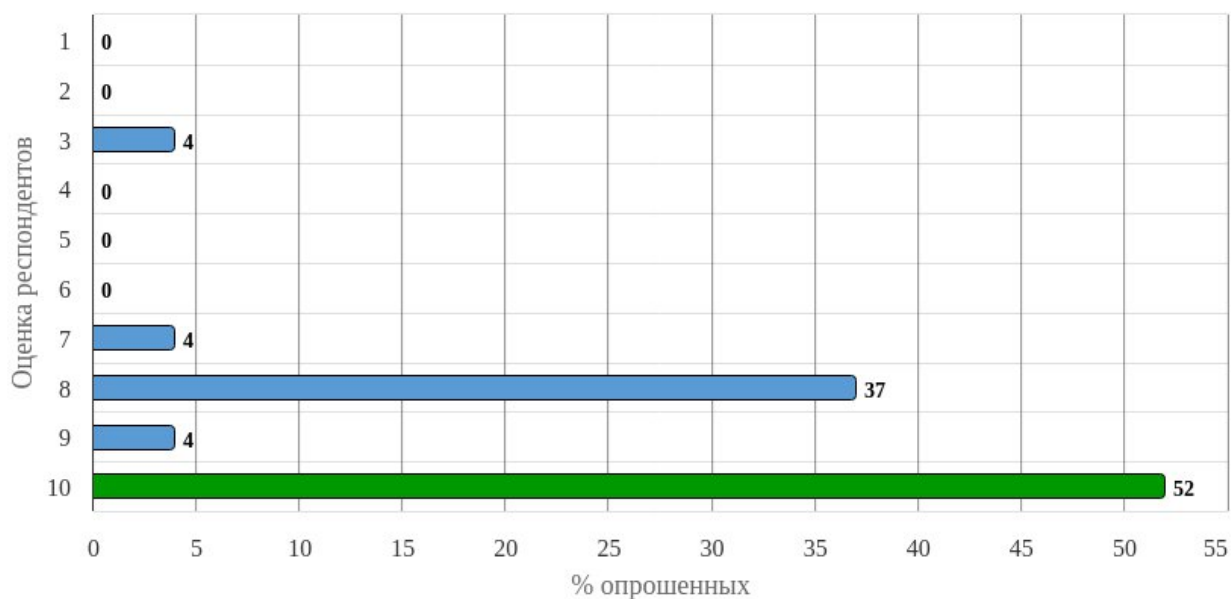


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.78**.

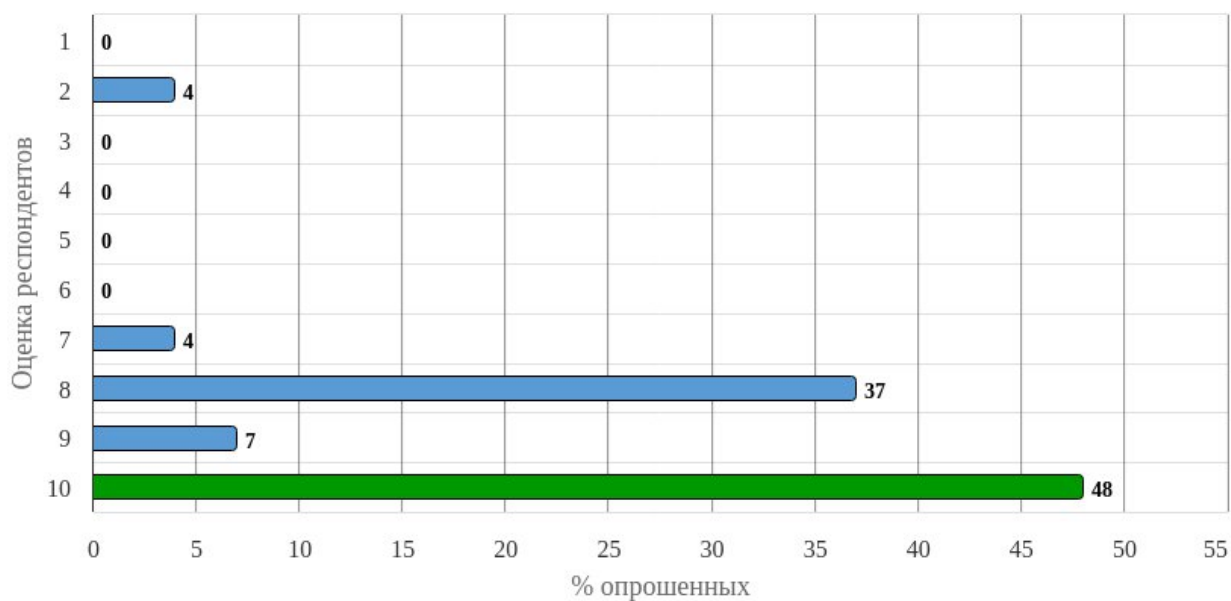


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.26**.

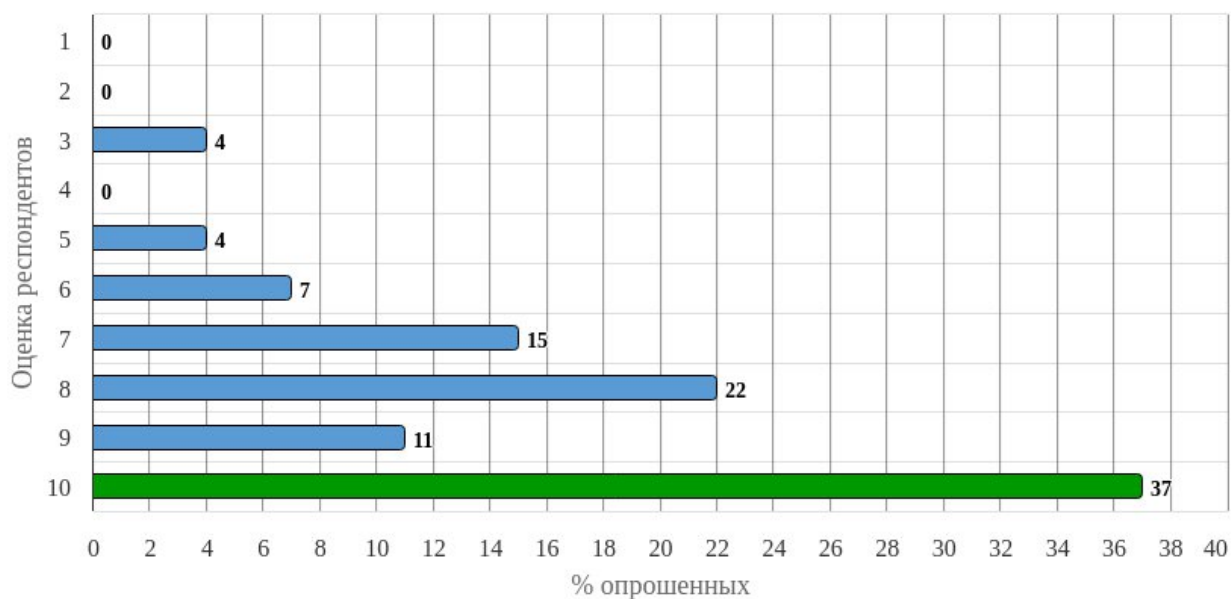


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.41**.

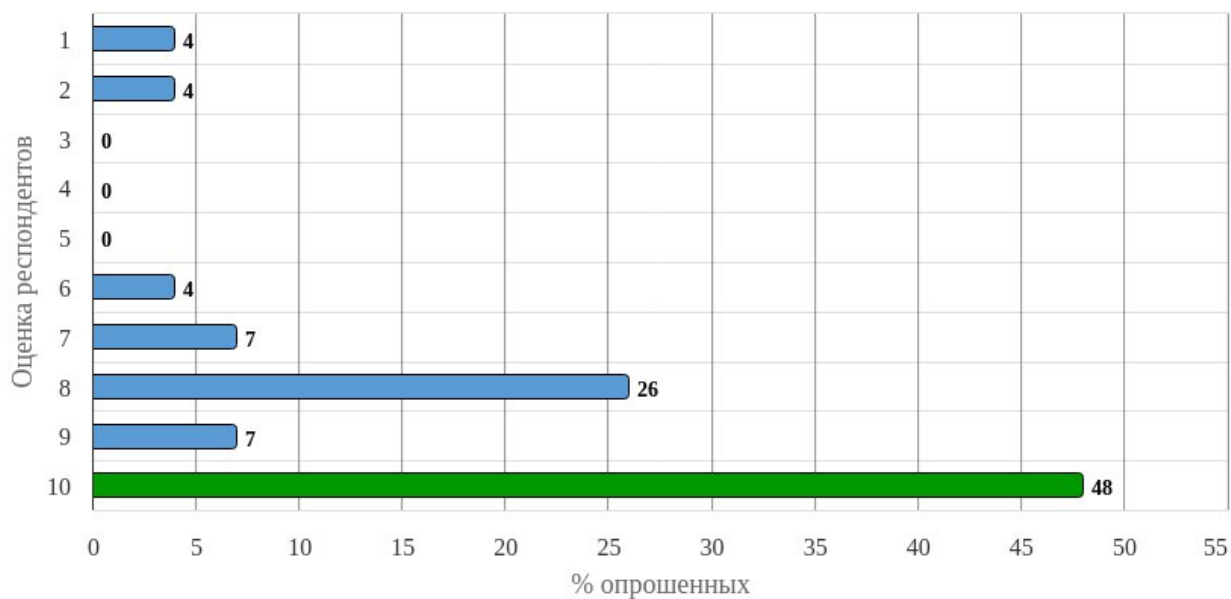


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.37**.

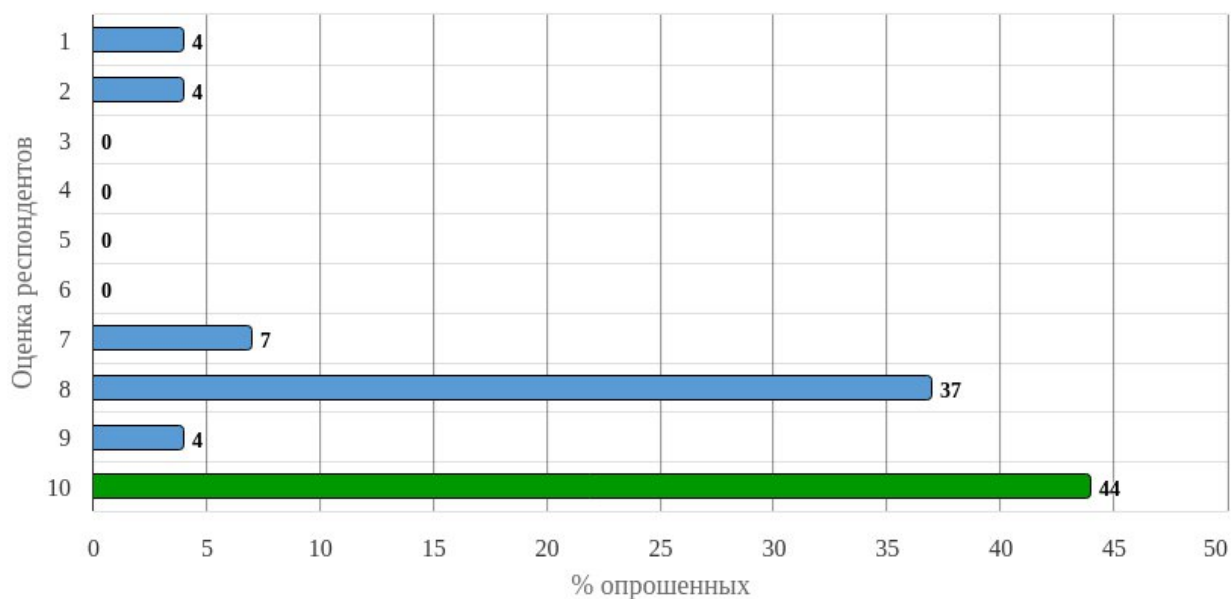


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.48**.

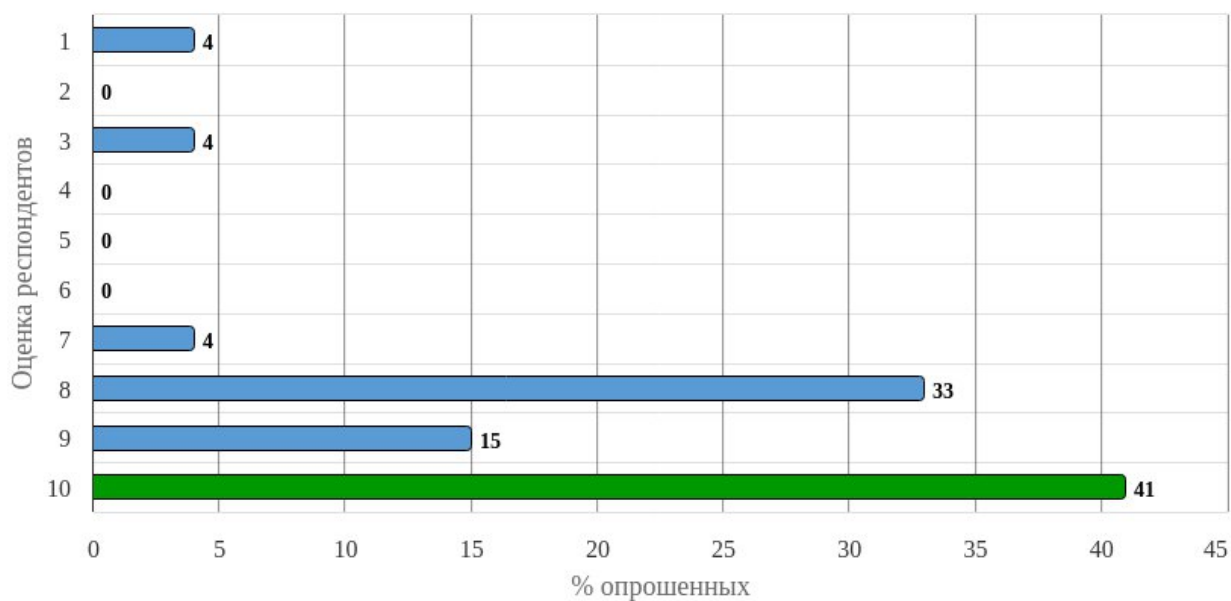


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.3**.

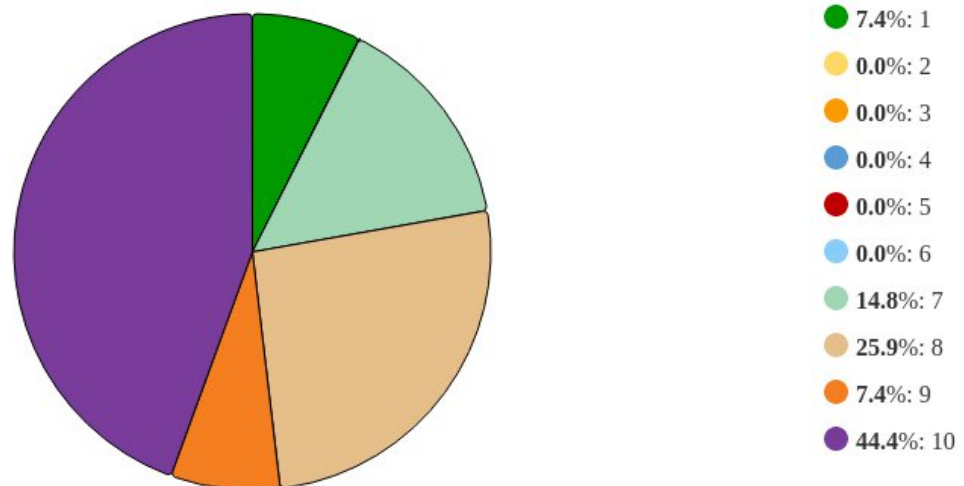


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

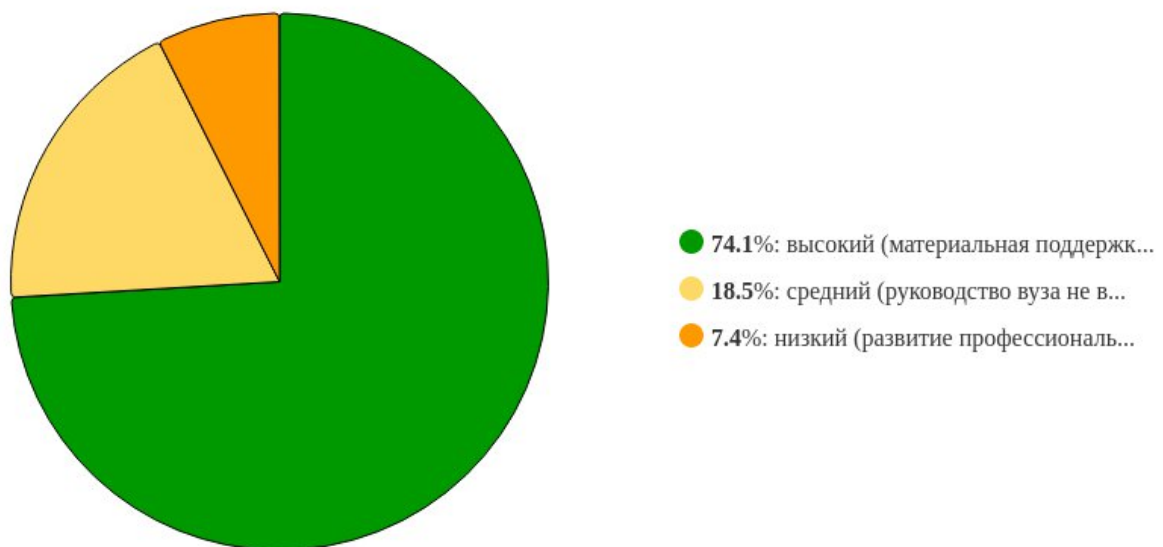


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

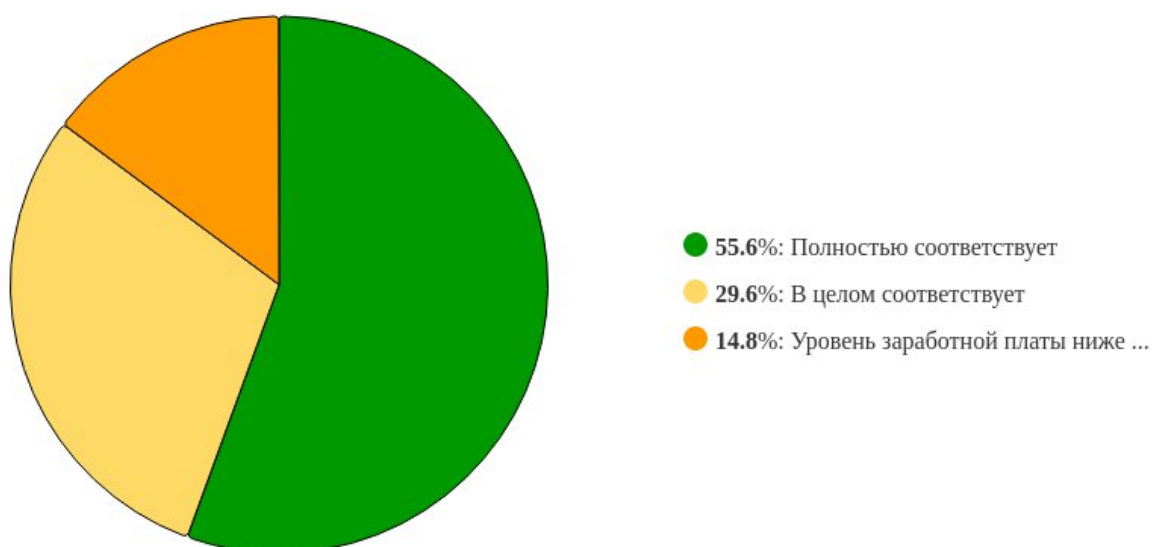


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.44**.

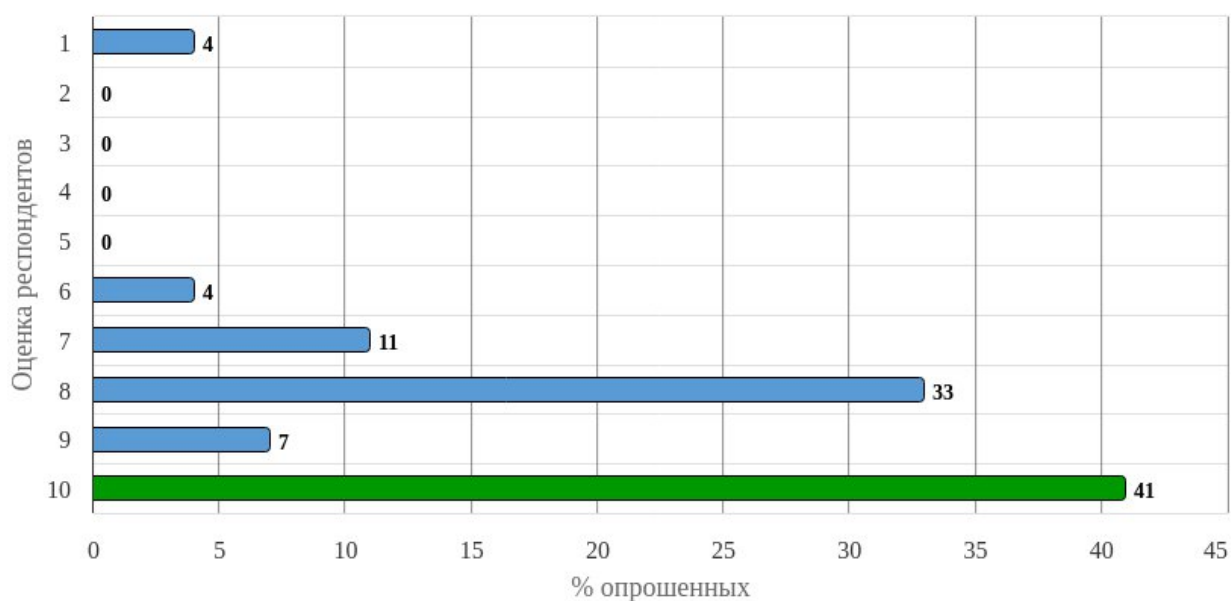


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.59**.

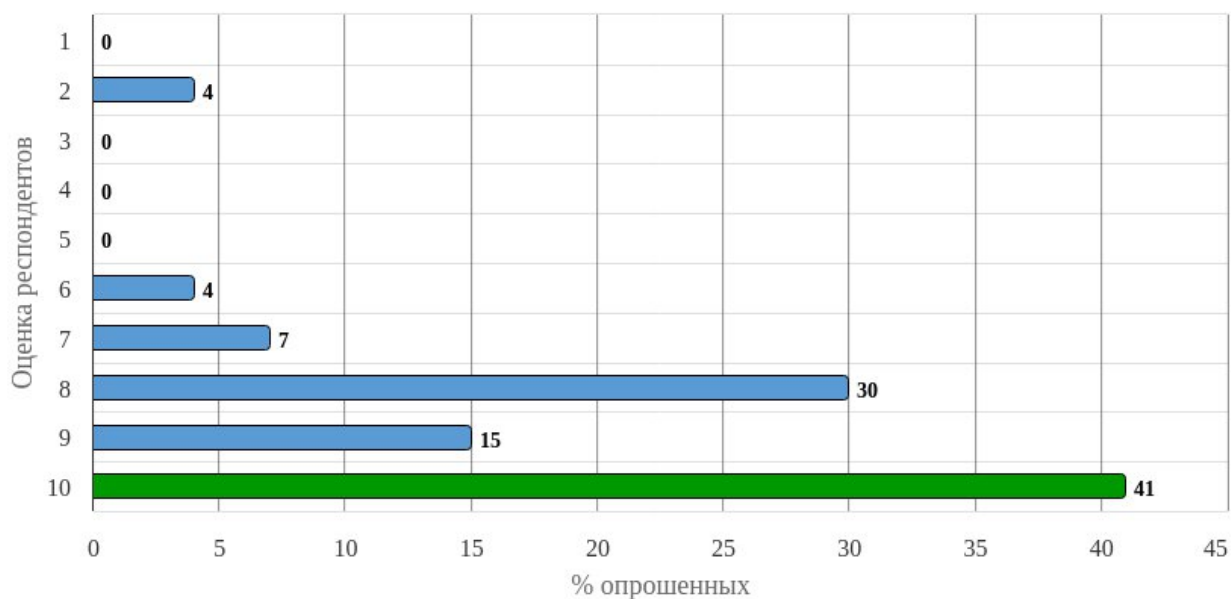


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.78**.

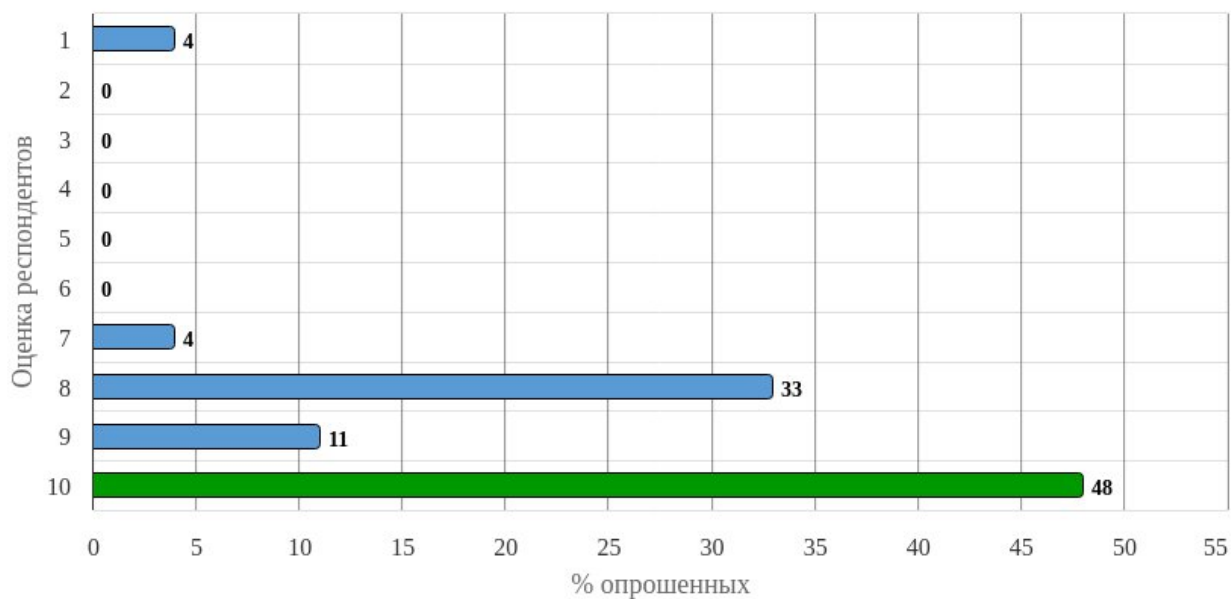


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и орг-техники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.52**.

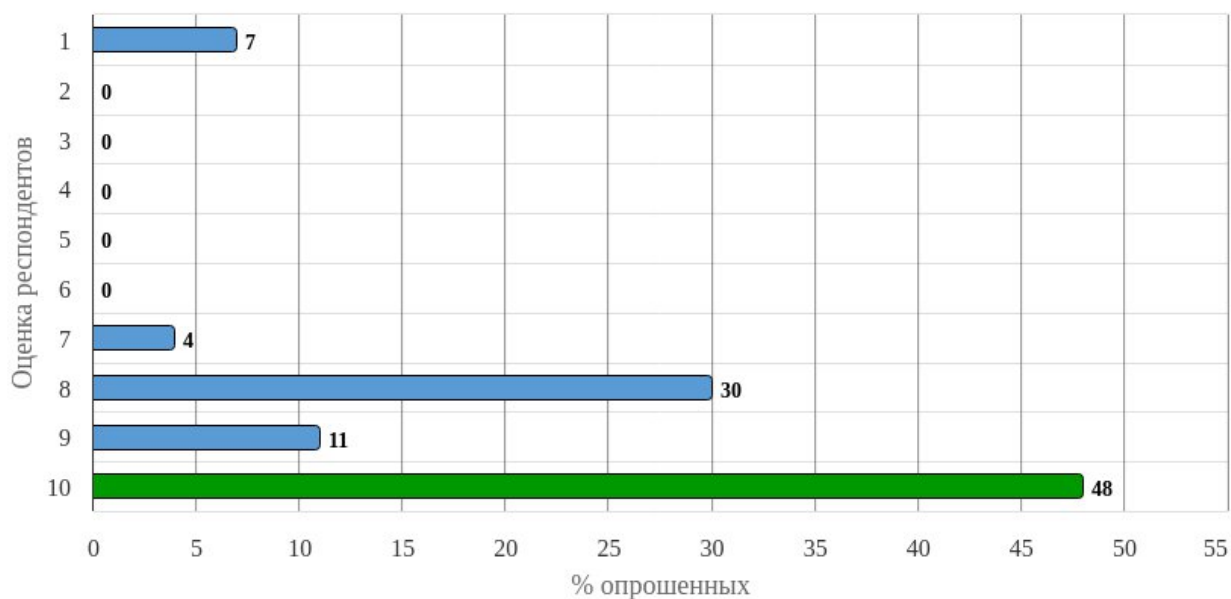


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.41**.

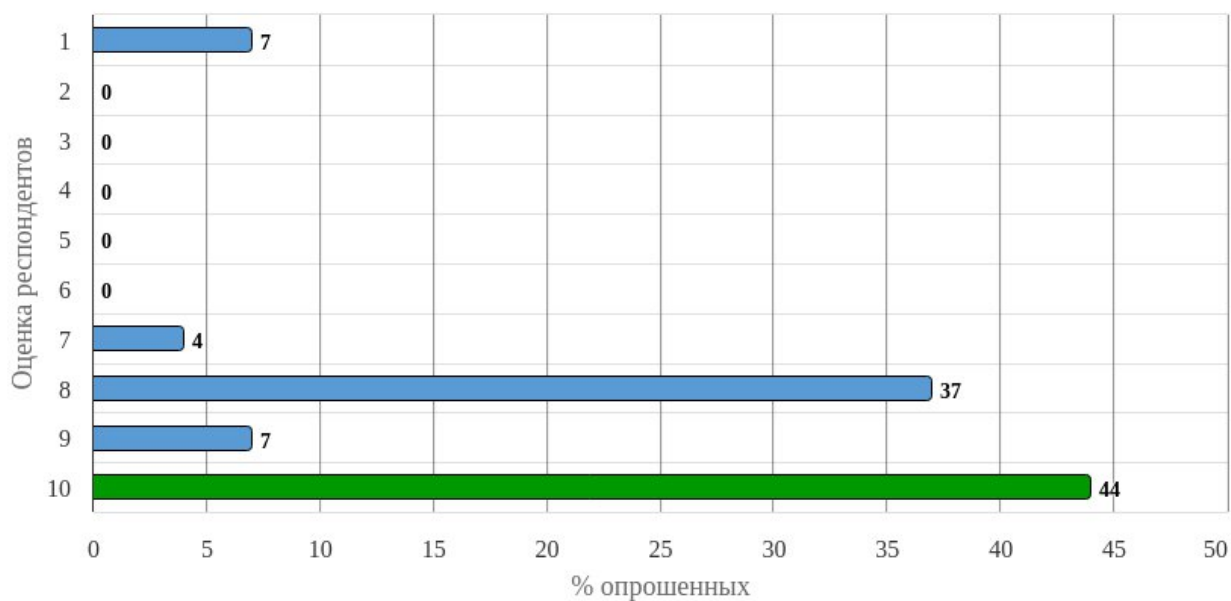


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.48**.

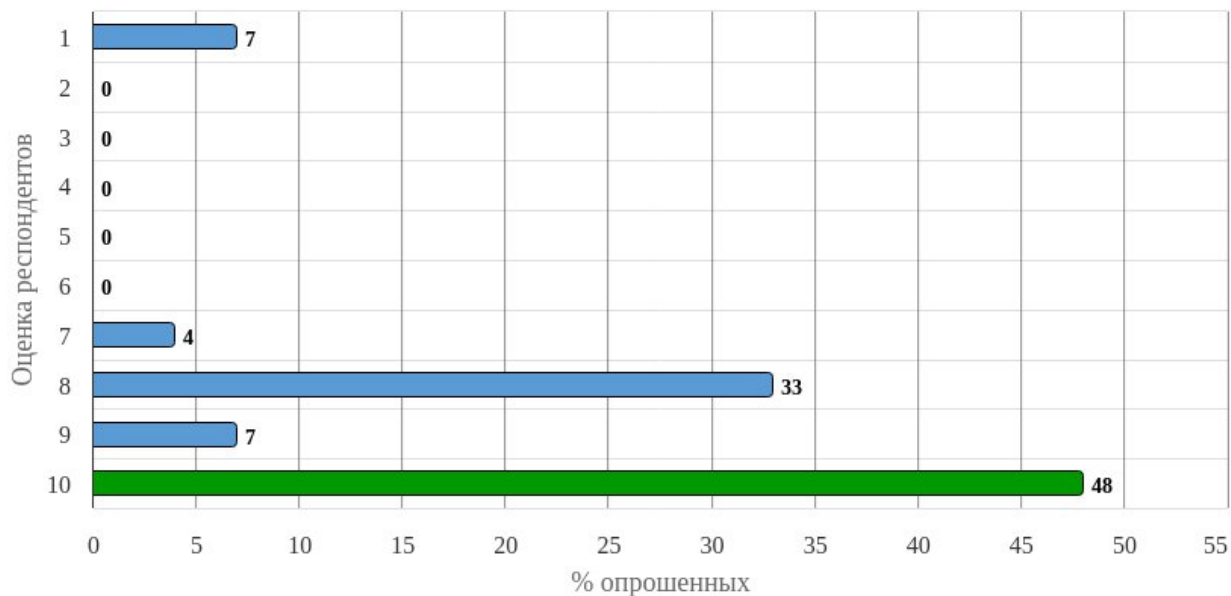


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.78**.

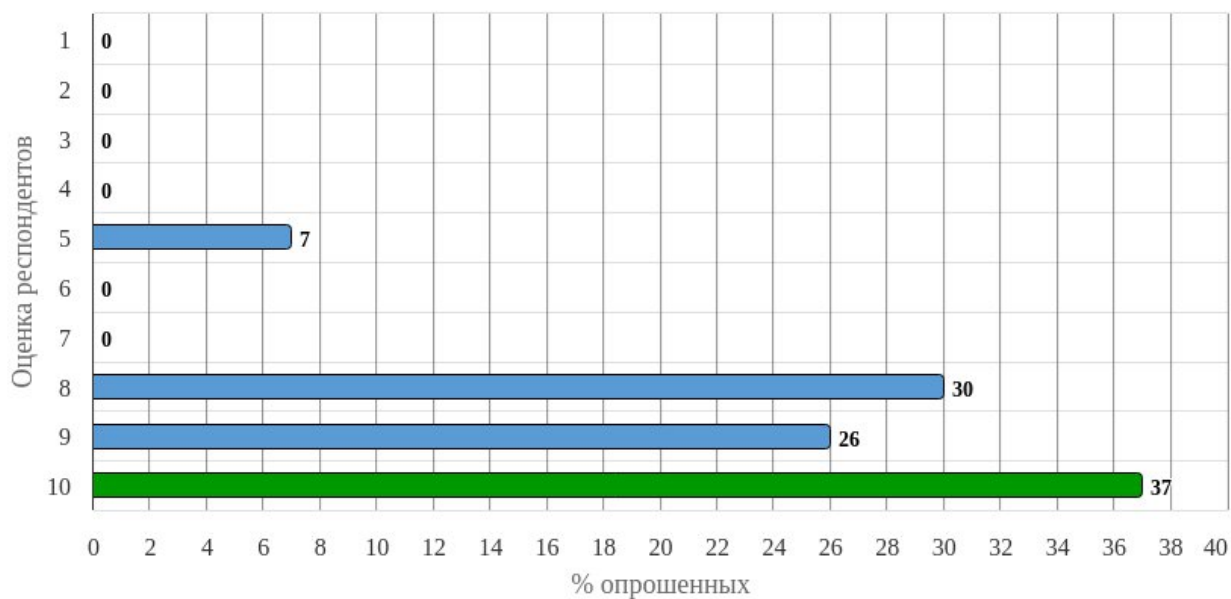


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.33**.

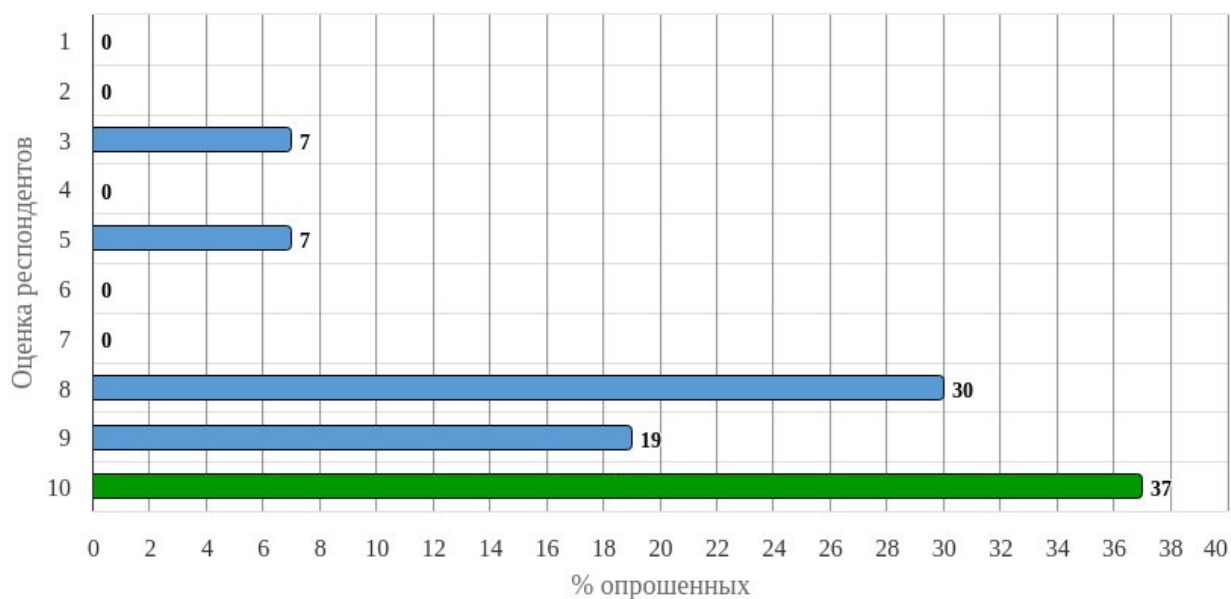


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.37**.

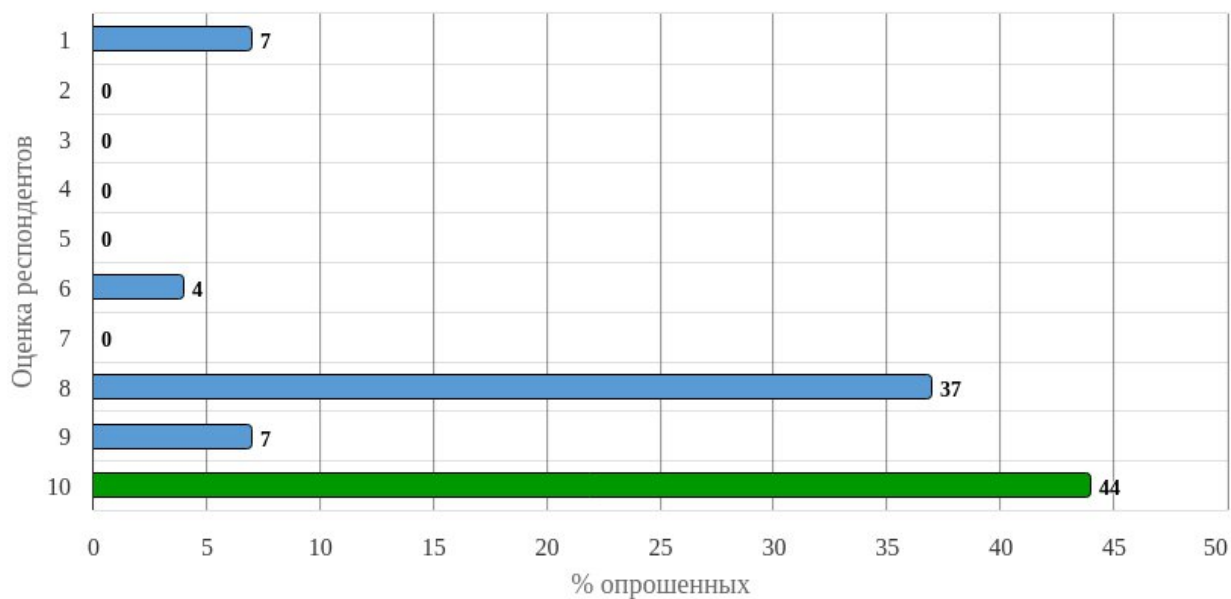


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.11**.

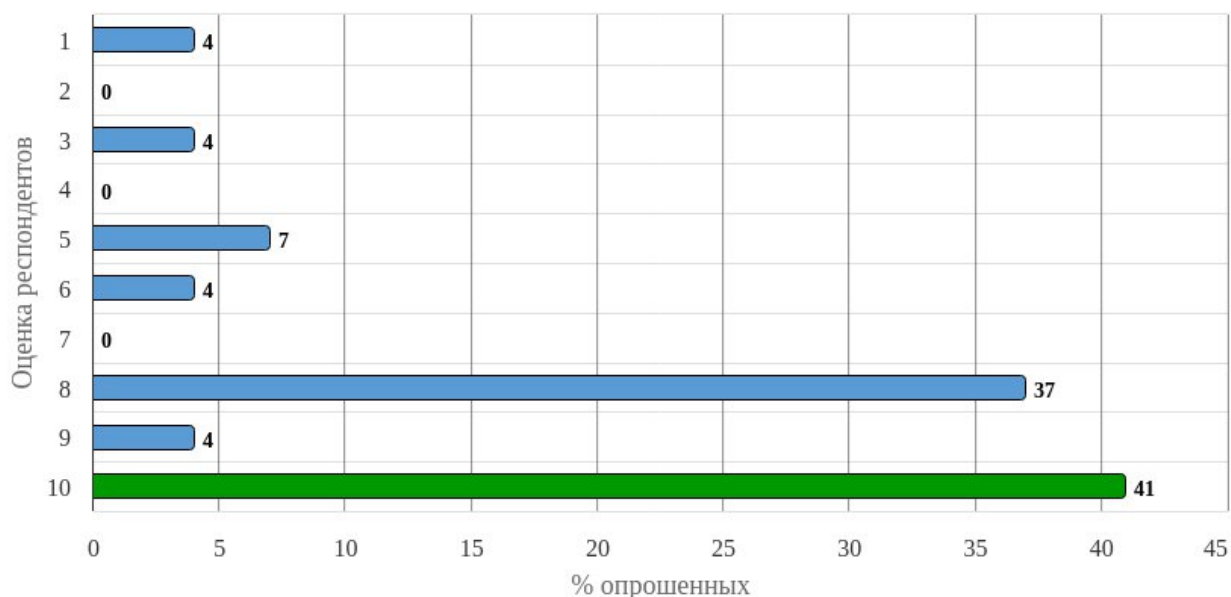


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ ответов на вопрос о пожеланиях по повышению уровня оснащённости образовательного процесса выявил несколько ключевых тенденций. Значительная часть респондентов выразила полное удовлетворение текущим положением дел, отмечая, что их всё устраивает, а с оснащённостью полный порядок. Некоторые прямо указали на отсутствие предложений или пожеланий, считая, что дальнейшая работа по планам университета является оптимальным решением. Среди конструктивных предложений выделяется потребность в увеличении количества аудиторий, оснащённых необходимой техникой, а также предложение более активно использовать учебный потенциал библиотеки. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

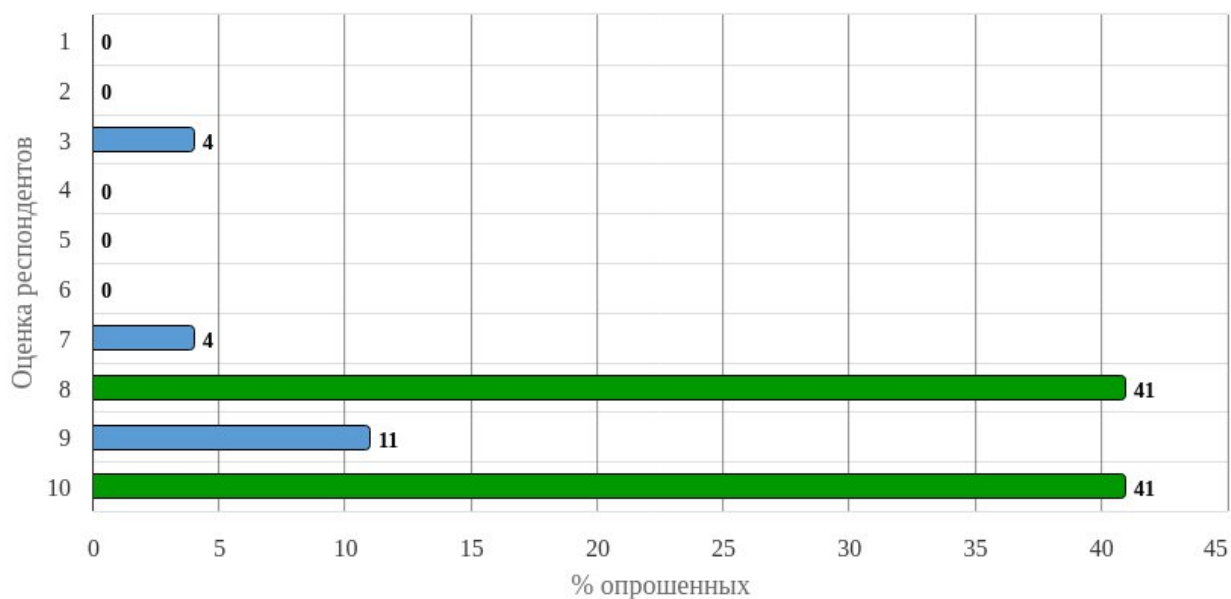


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.81**.

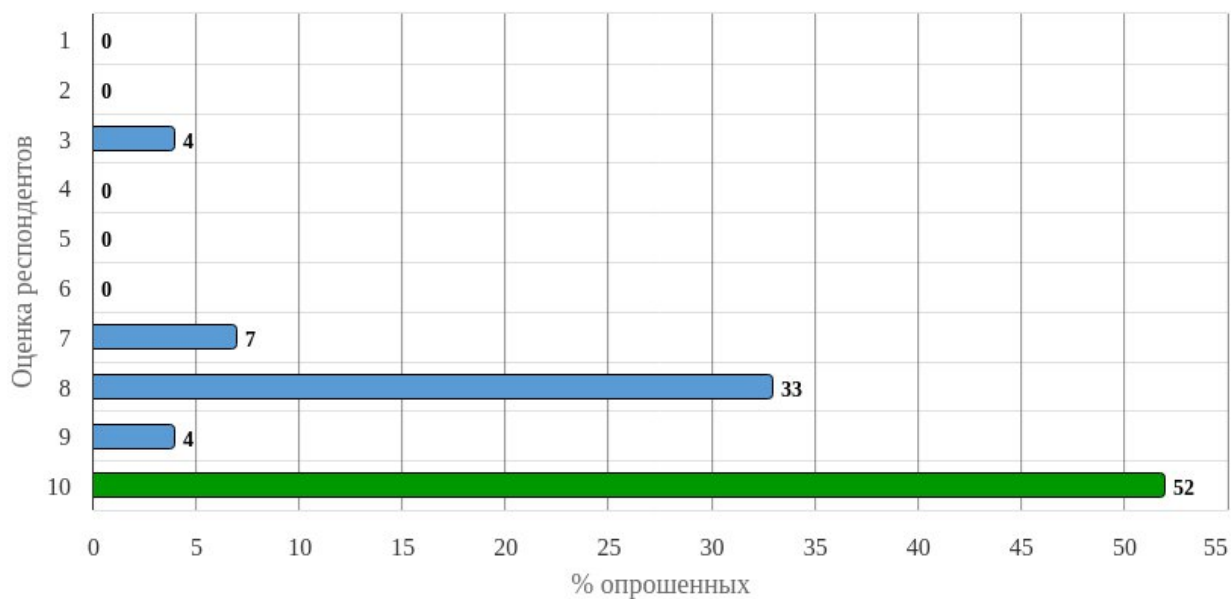


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.48**.

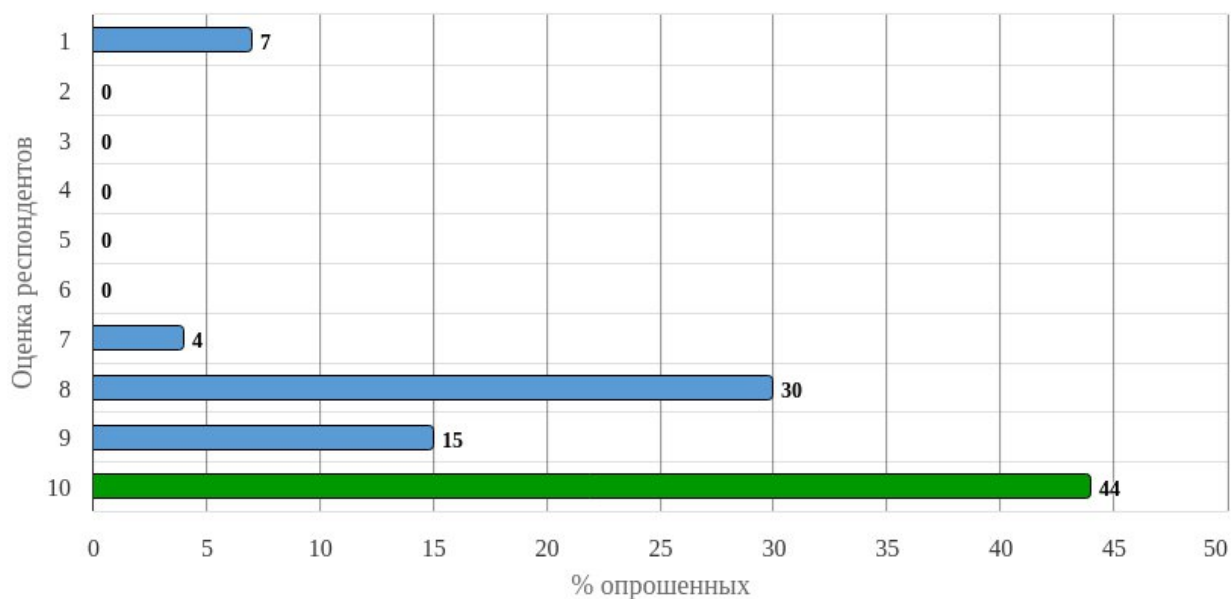


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.63**.

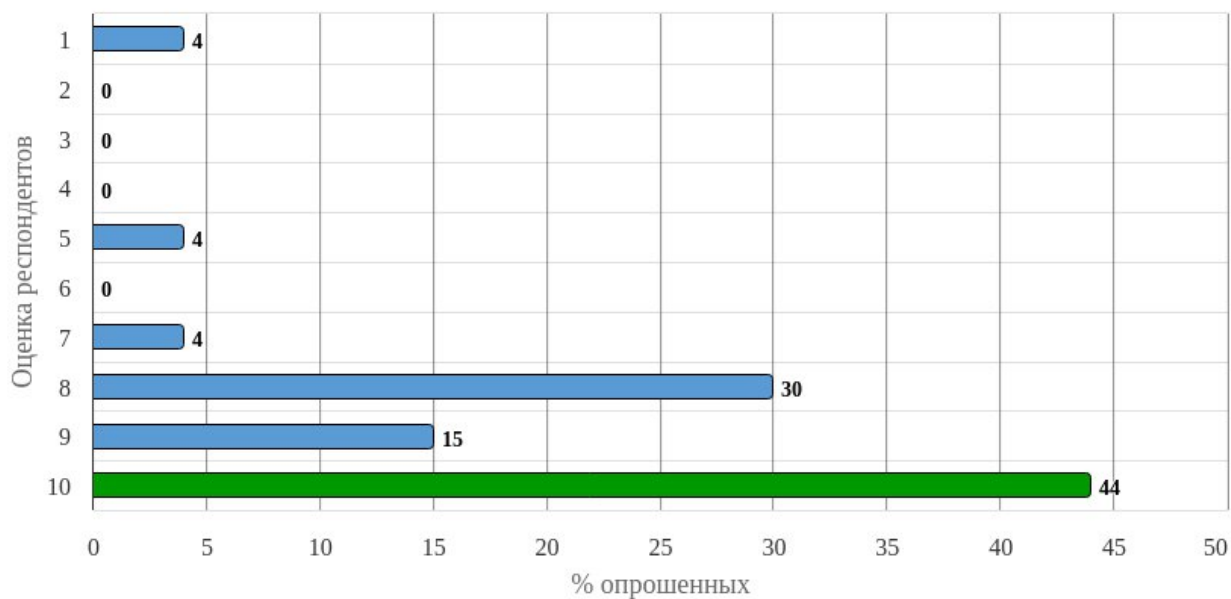


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.74**.

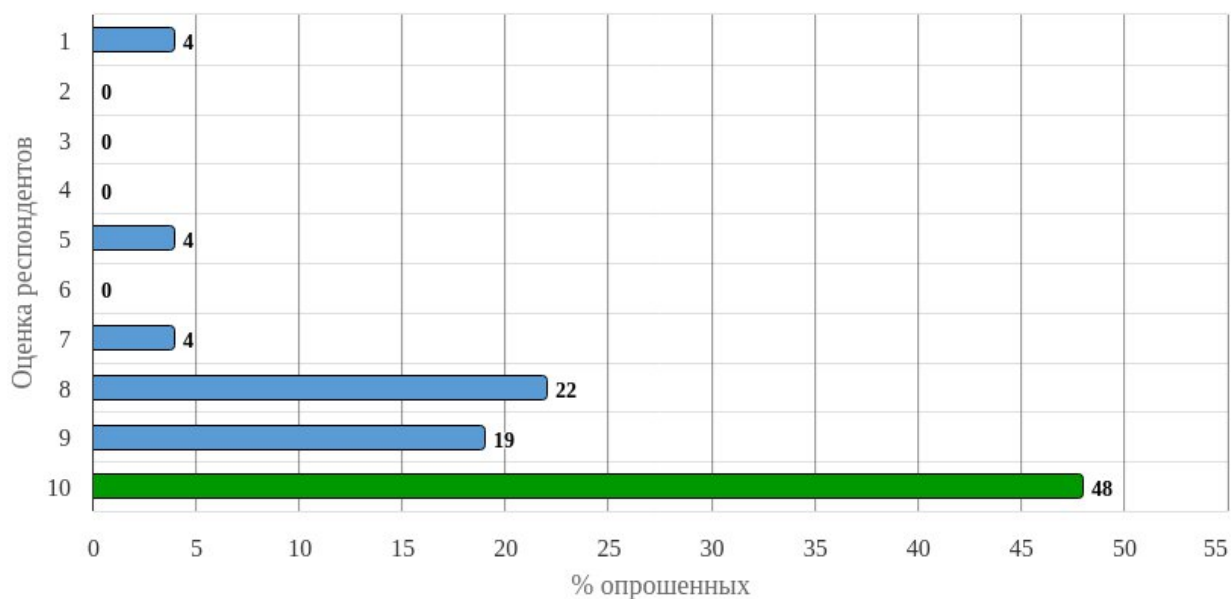


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

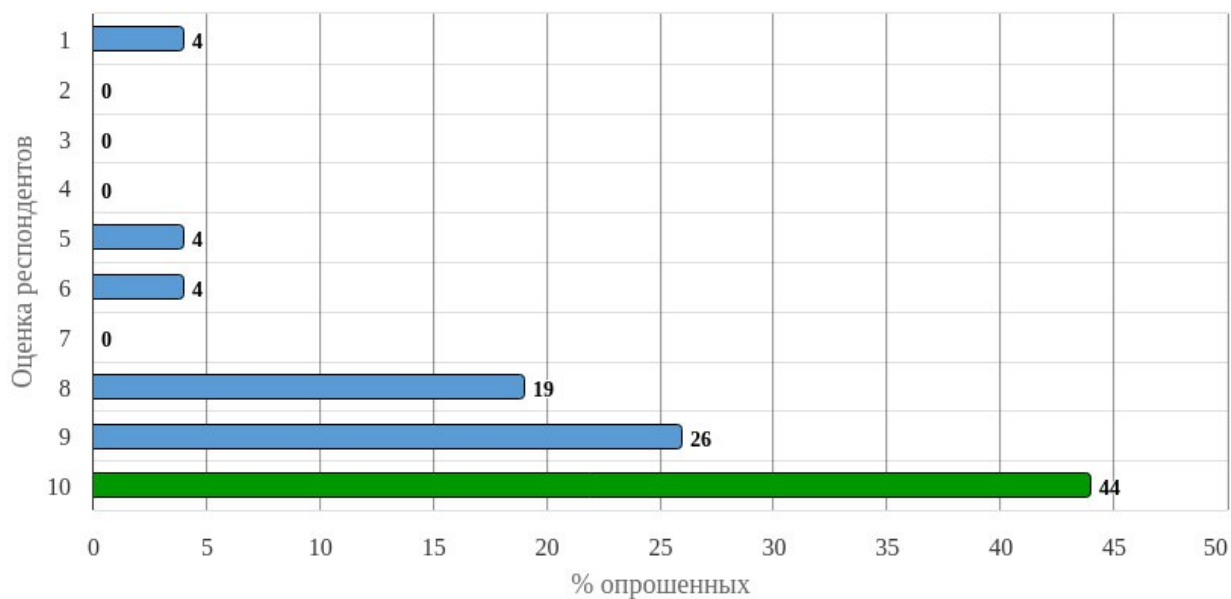


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.56**.

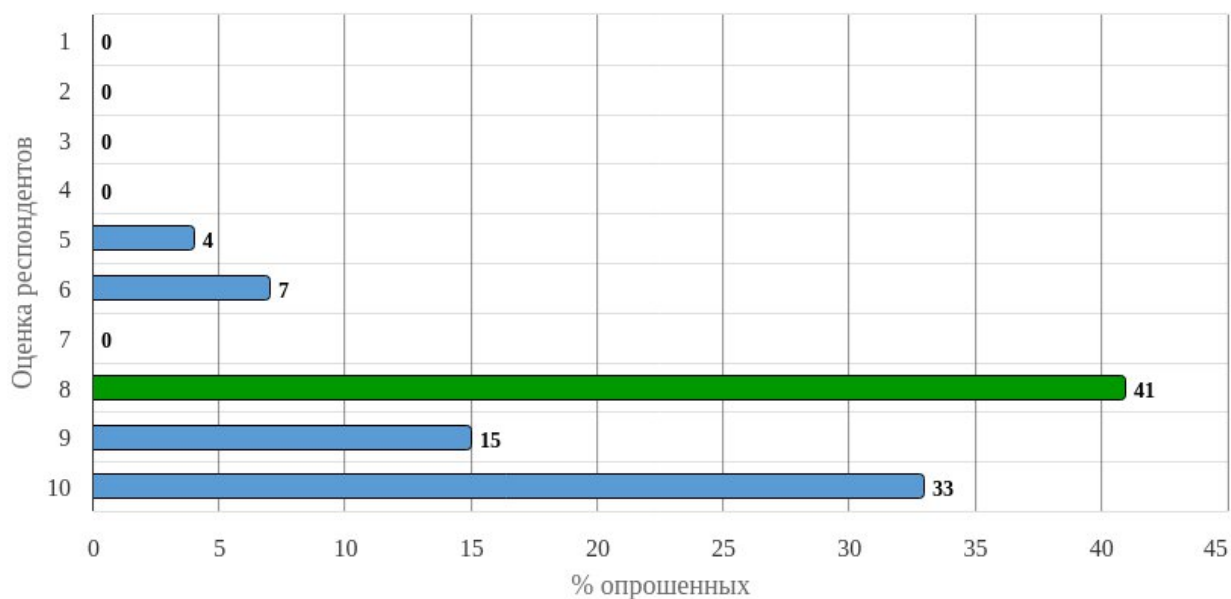


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.59**.

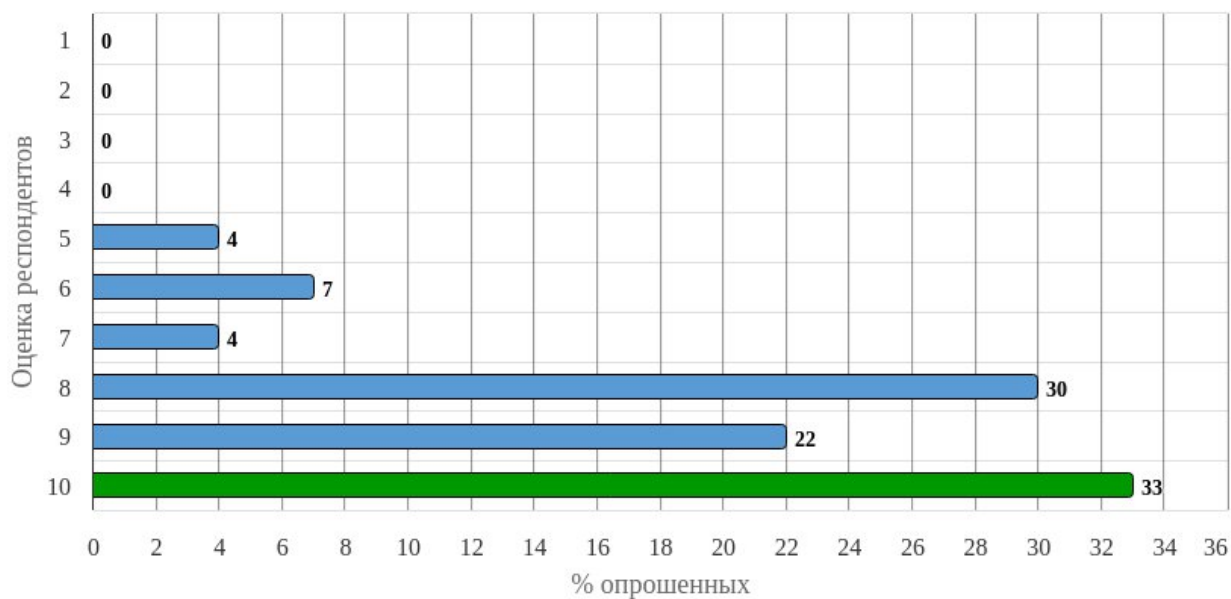


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

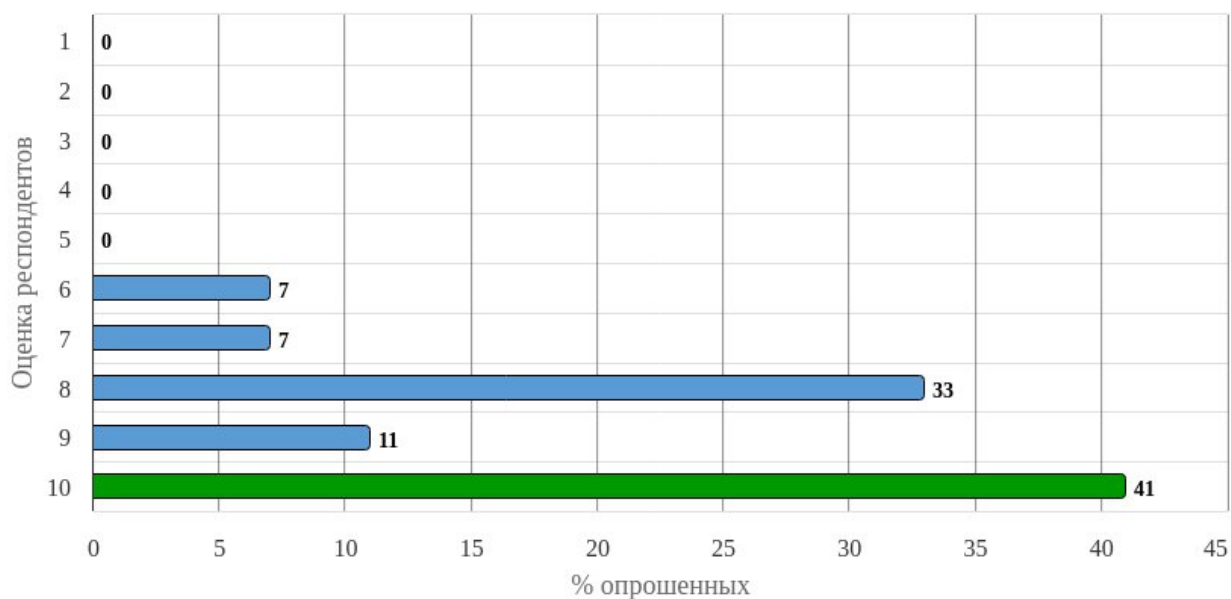


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.56**.

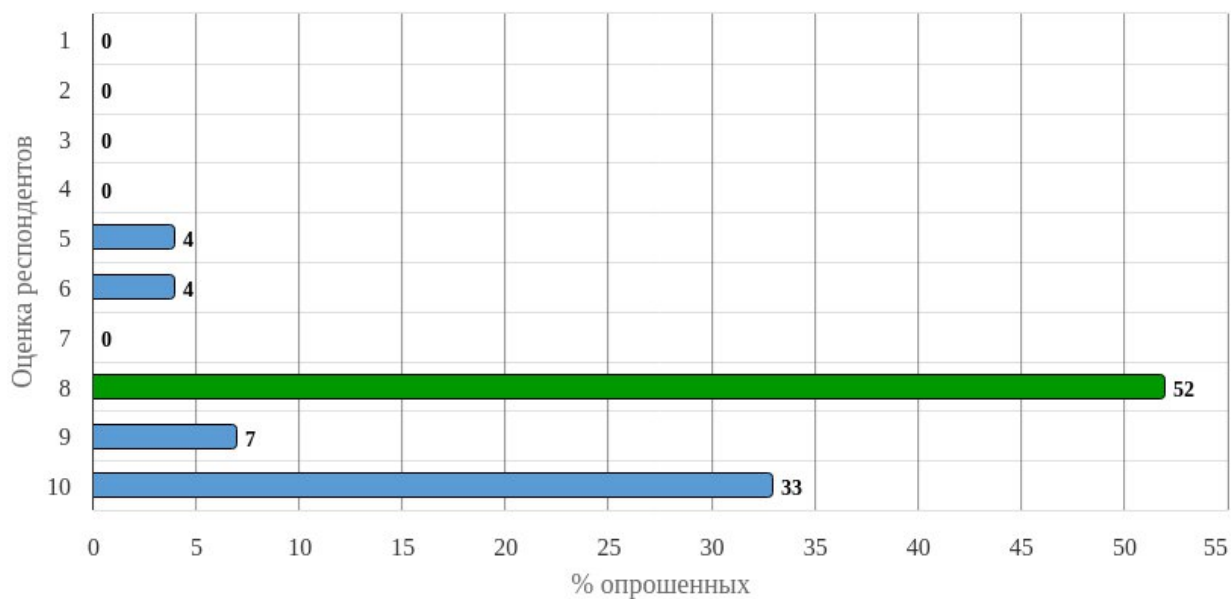


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.59**.

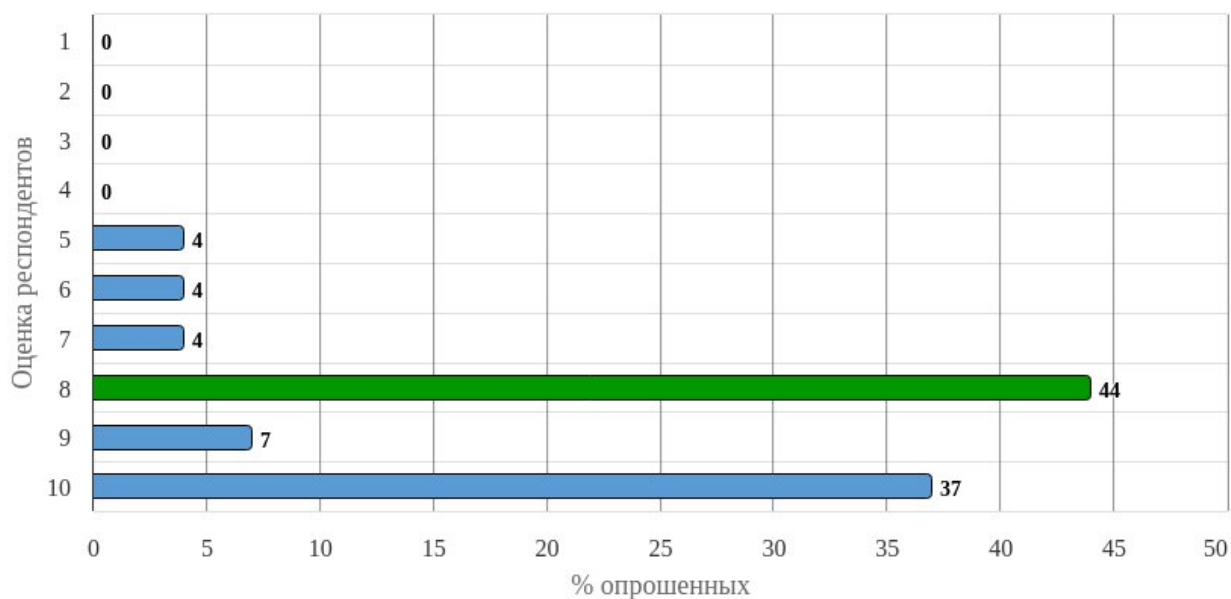


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.78**.

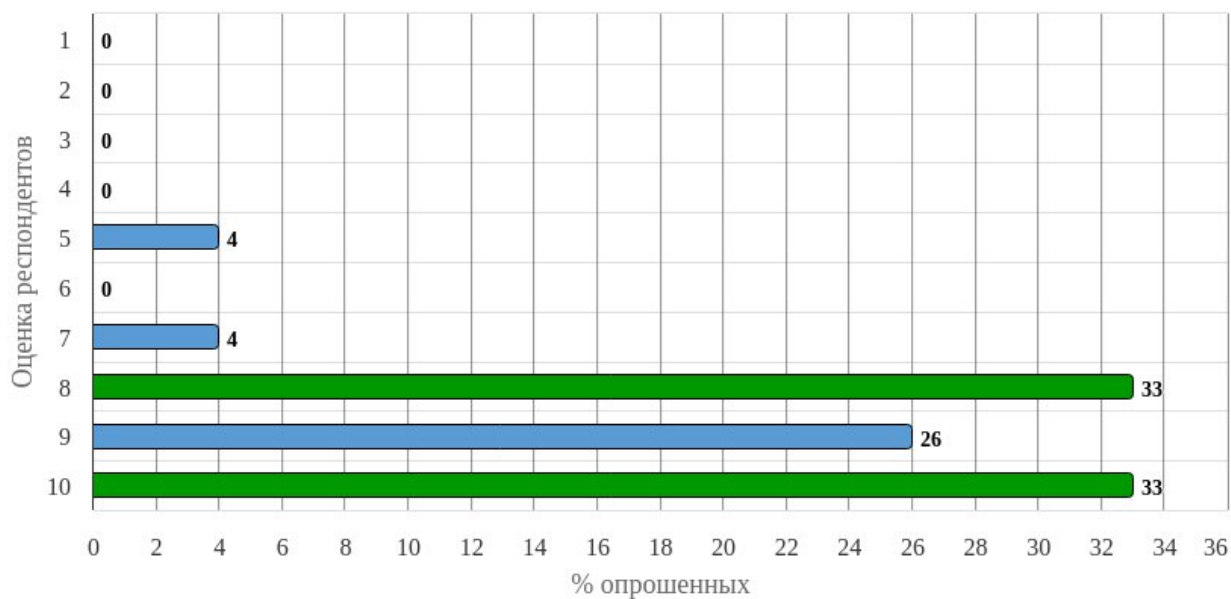


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.74**.

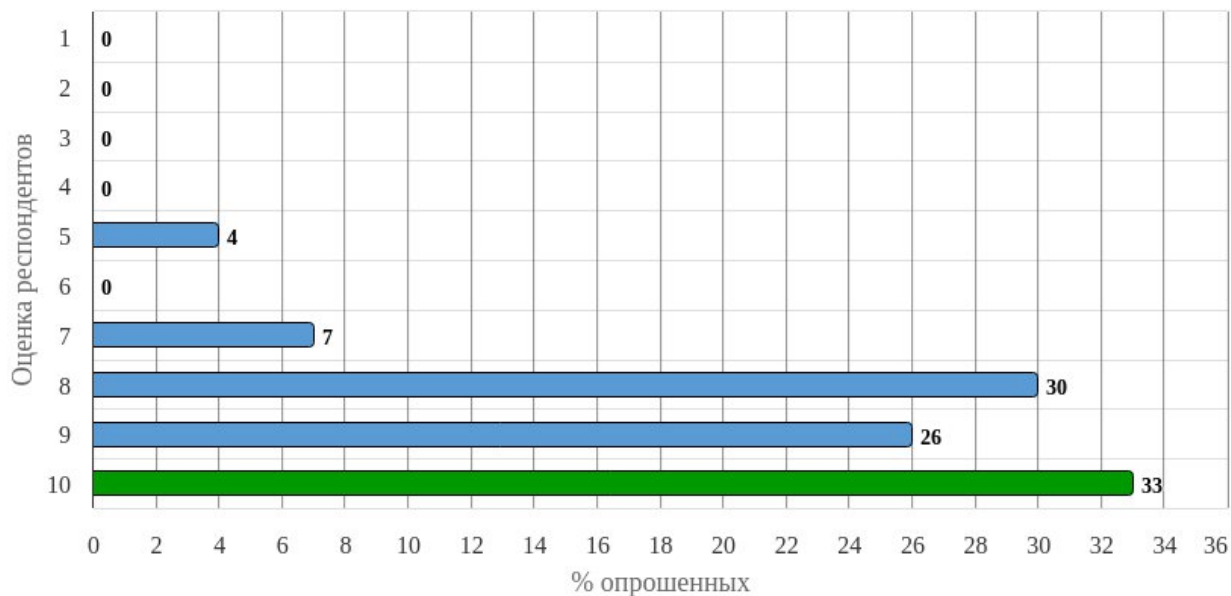


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

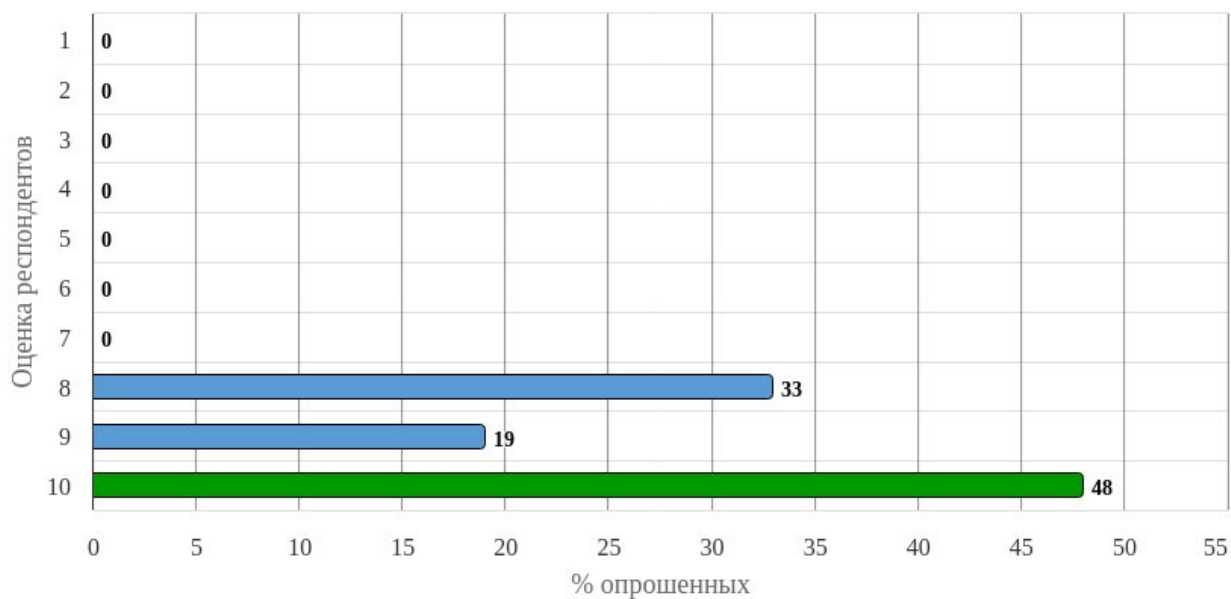


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.07**.

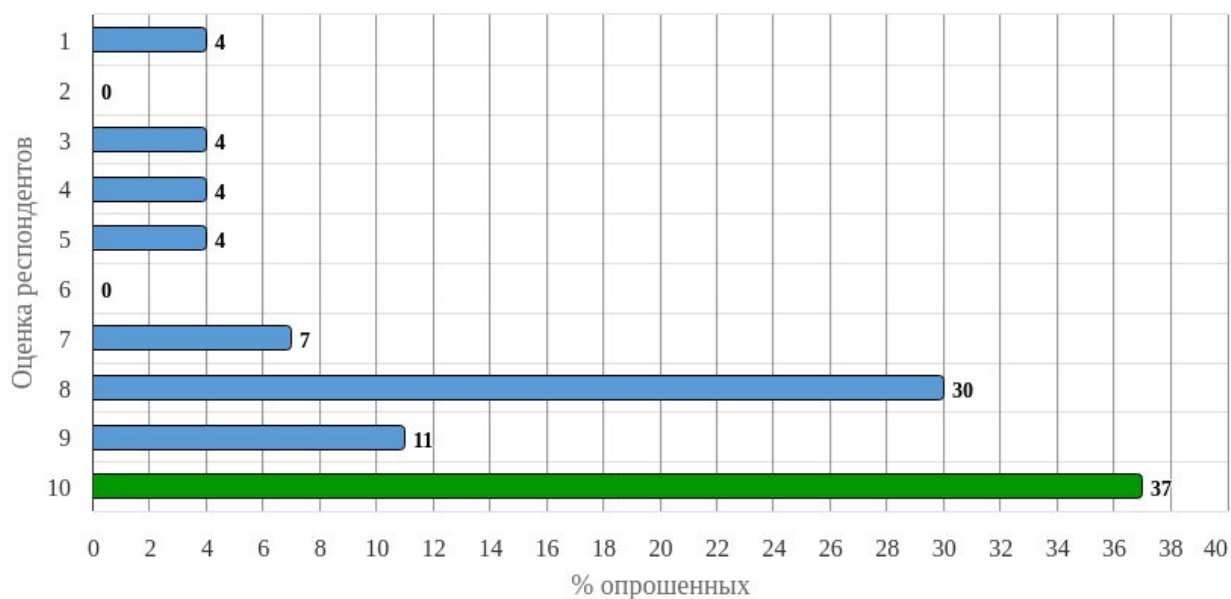


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.07**.

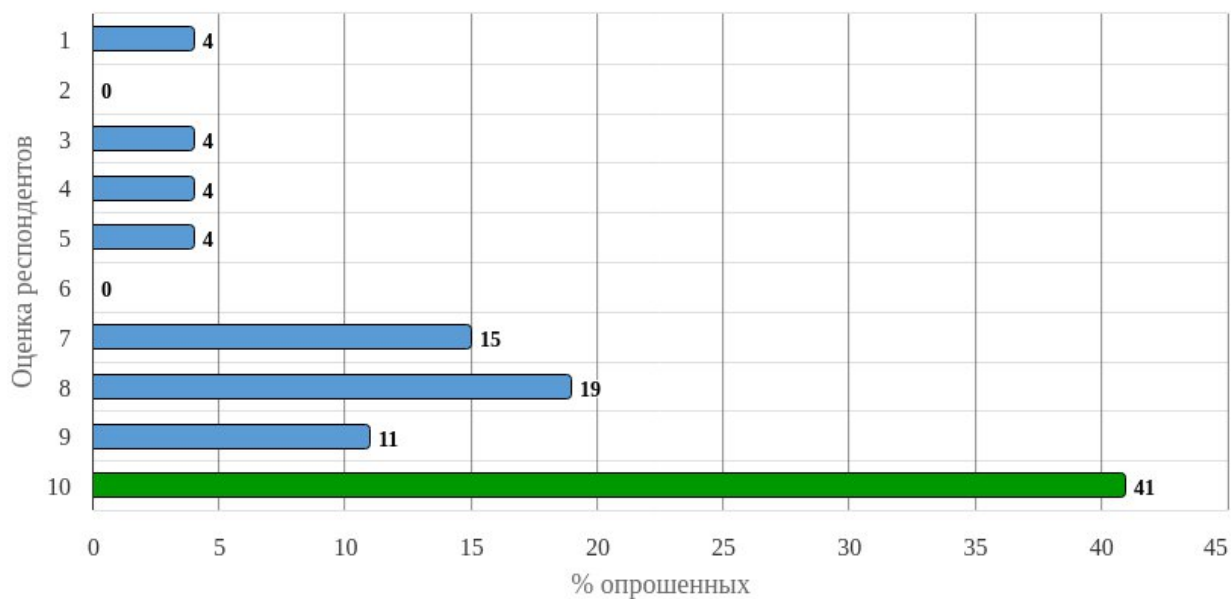


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.81**.

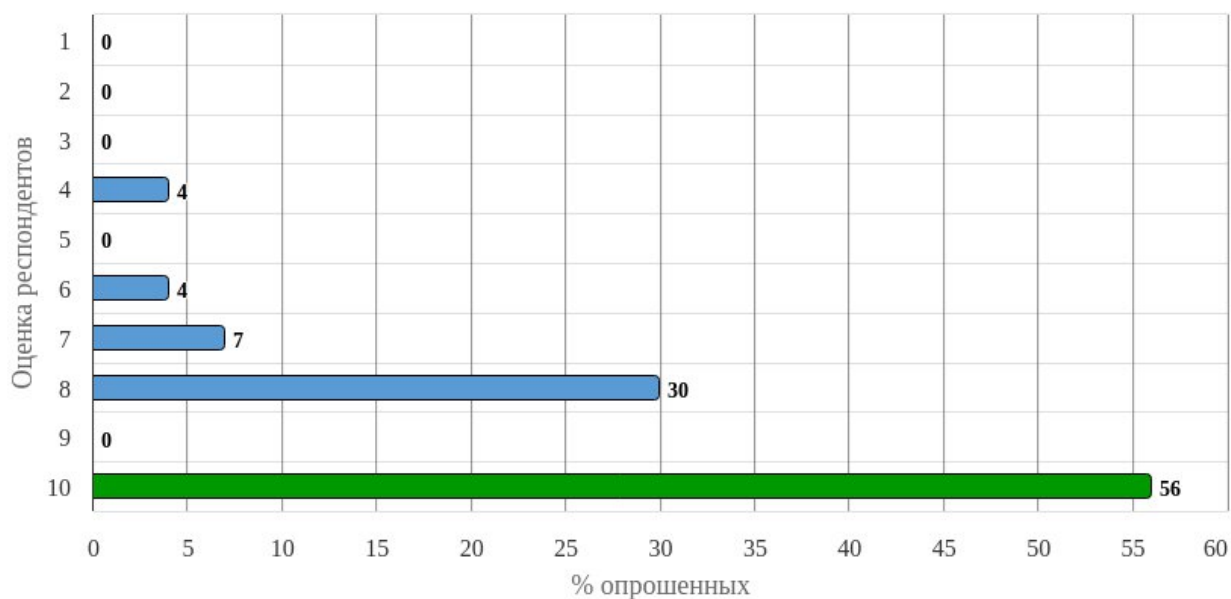


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.26**.

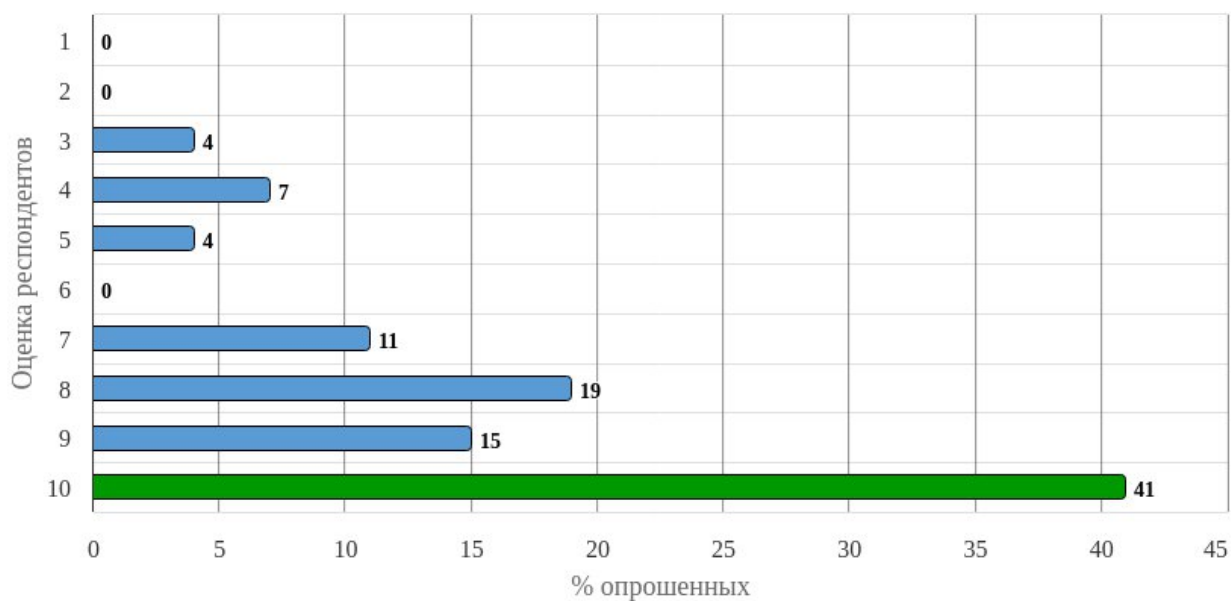


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.37**.

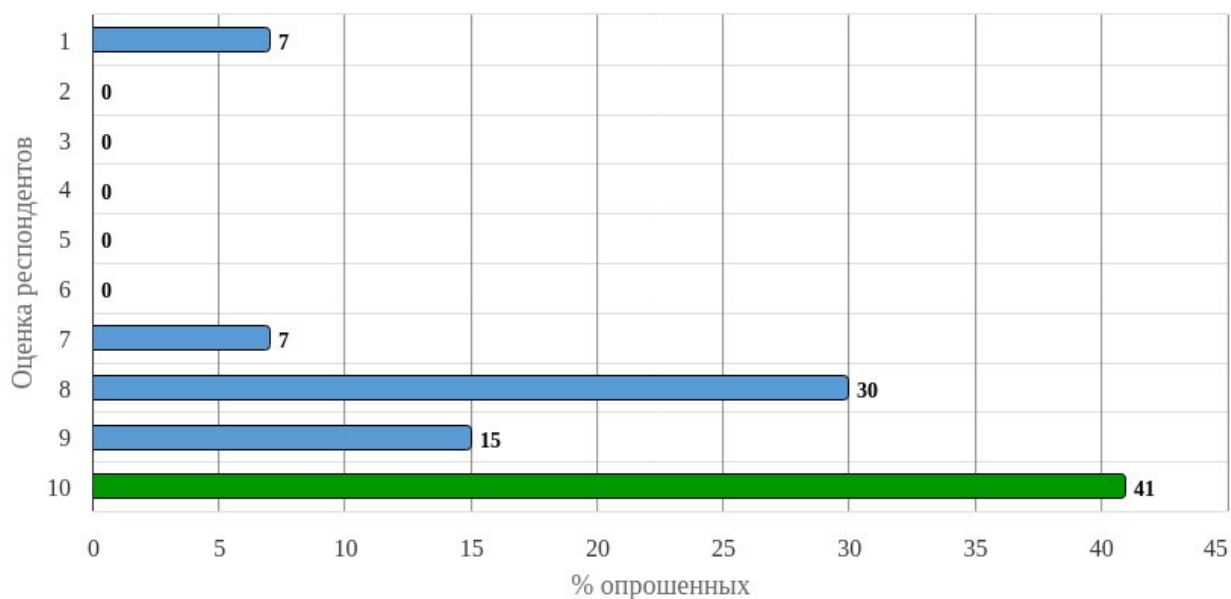


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.44**.

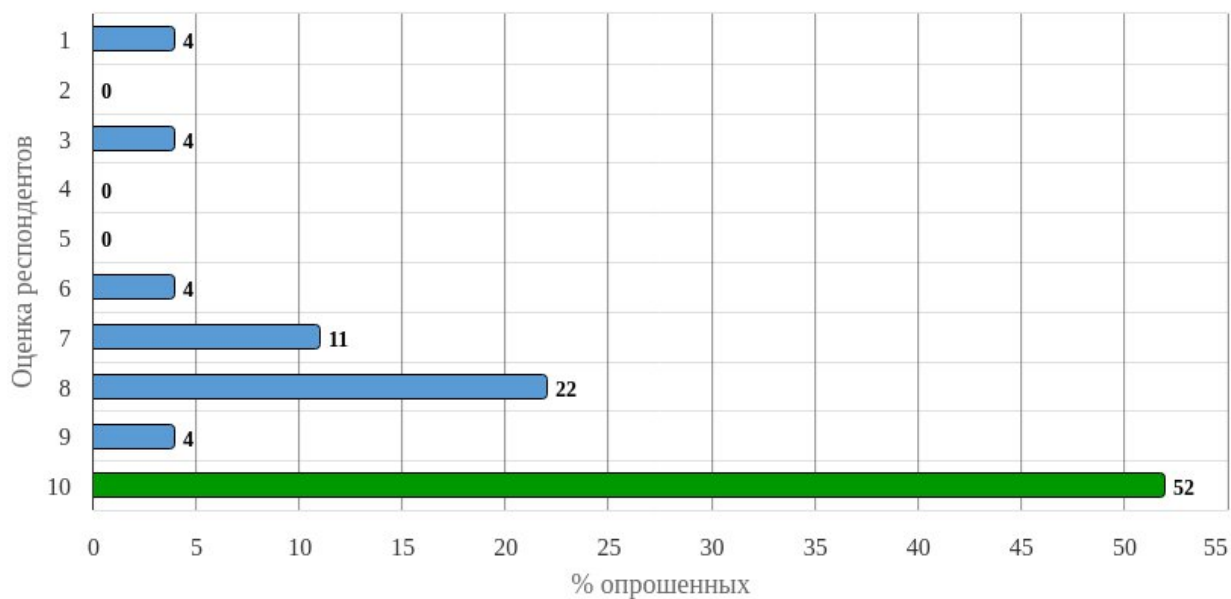


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.48**.

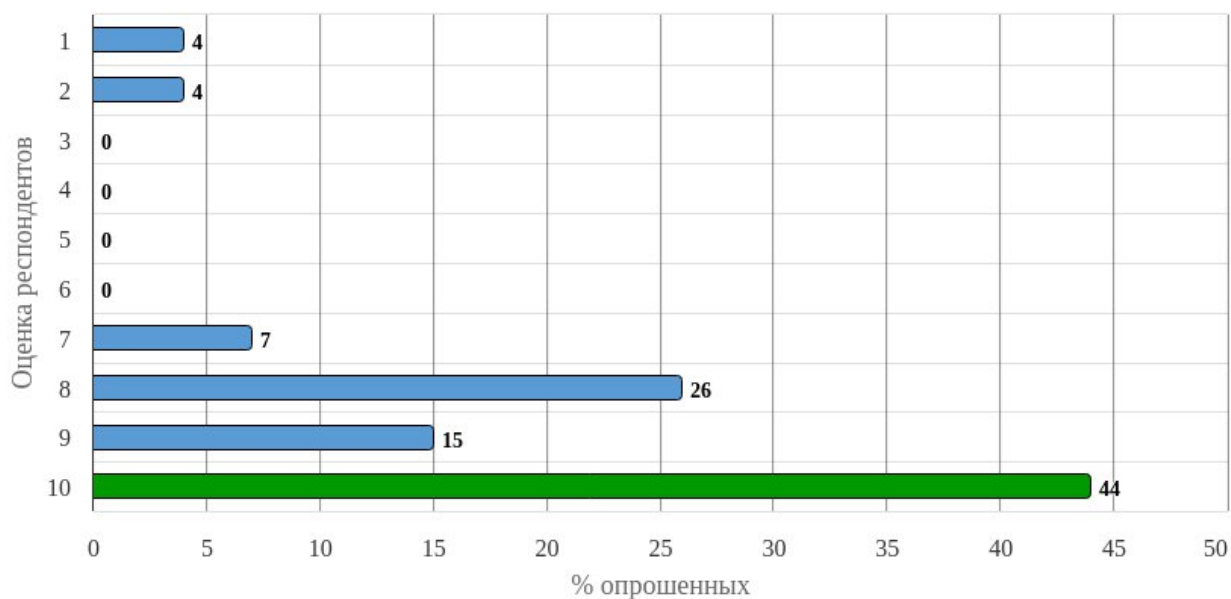


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.19**.

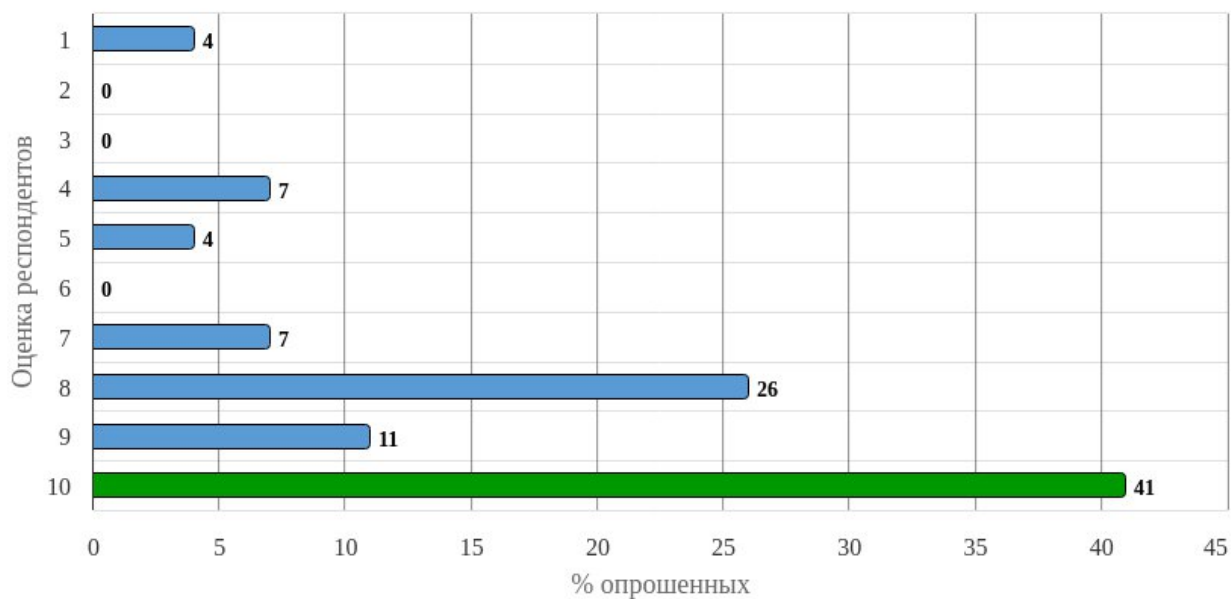


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.37**.

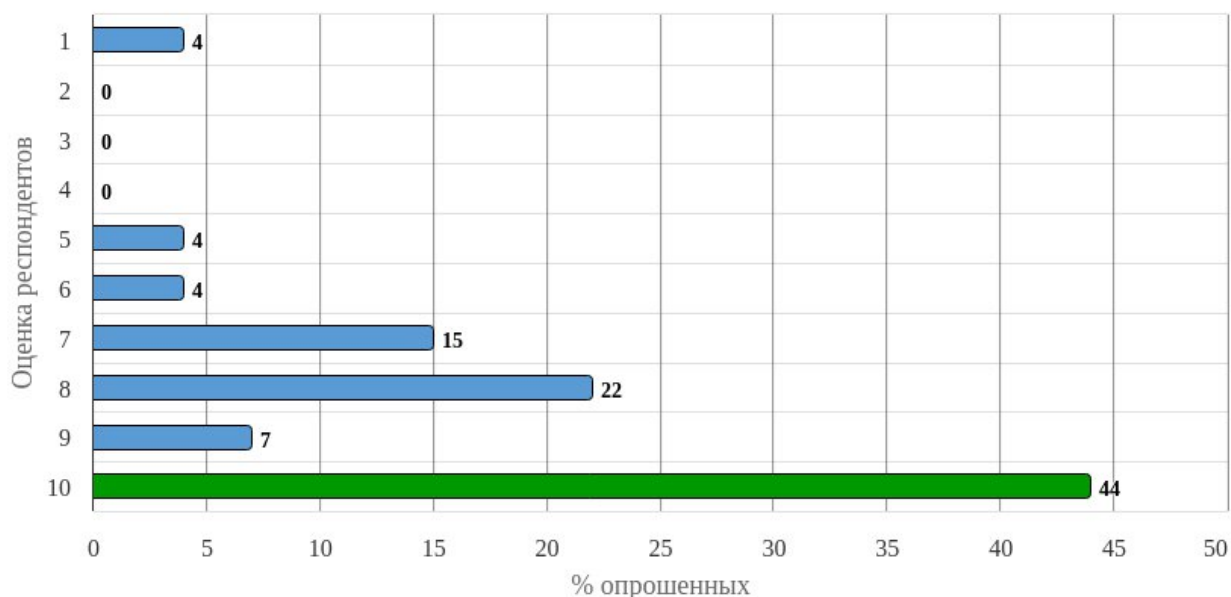


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Анализ предложений, пожеланий и замечаний по улучшению качества организации образовательного процесса выявил несколько ключевых тенденций. Значительное число респондентов выразили удовлетворенность текущим положением дел, отмечая необходимость продолжения работы в соответствии с задачами университета и планами развития вуза. Также прозвучали пожелания, касающиеся оптимизации учебной нагрузки, в частности, предложения по увеличению часов на изучение базовых дисциплин и учету потребности студентов в днях для подготовки к экзаменам при составлении расписания. Отмечалась важность согласования расписания с преподавателями и включения в образовательный процесс интегративных занятий, экскурсий и практик, а также более тесного взаимодействия с городскими школами. Среди отрицательных моментов было упомянуто, что высокая аудиторная нагрузка ограничивает возможности для самореализации в научной сфере и личное время, а также было высказано пожелание о повышении оплаты труда, что могло бы способствовать снижению нагрузки и развитию научной деятельности. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" выявлено, что научно-педагогические работники Мининского университета в основном представлены опытными специалистами, такими как доценты (59%) и профессора (26%), со значительным стажем работы, где 44% имеют стаж от 10 до 20 лет, а 30% – свыше 20 лет. Это формирует стабильный и высококвалифицированный коллектив. Уровень подготовки абитуриентов оценивается преимущественно как средний (70%), при этом качество образования выпускников считается сопоставимым с другими вузами (67%), что указывает на устойчивость образовательного процесса. Основными факторами привлекательности работы в университете являются возможность заниматься интересной творческой работой со студентами (63%) и научной деятельностью (56%), а также благоприятная морально-психологическая атмосфера в коллективе (44%). Заработная плата, хотя и соответствует ожиданиям большинства (56% полностью удовлетворены), не является ведущим мотивирующим фактором и вызывает нарекания у 15% сотрудников. Высокий уровень удовлетворенности наблюдается по многим аспектам, включая общую организацию учебного процесса, использование электронного обучения, эффективность интерактивных форм занятий, а также возможности участия в научно-исследовательской деятельности и привлечения к ней студентов. Также высоко оценена оснащенность аудиторий, лабораторий, рабочих мест, информативность веб-сайта и доступность интернета. Это свидетельствует о хорошо развитой материально-технической базе и эффективной организации ключевых процессов. Однако, несмотря на общую позитивную картину, выявлены и области для улучшения. Удовлетворенность возможностями публикации статей, балльно-рейтинговой системой, режимом работы, перспективами должностного роста, а также способностью к саморазвитию и самореализации имеет более низкие показатели по сравнению с другими аспектами. Открытые вопросы подтверждают эти тенденции, указывая на необходимость оптимизации учебной нагрузки, которая, по мнению респондентов, ограничивает возможности для научной деятельности и личного развития. Также прозвучали пожелания по повышению оплаты труда и улучшению социальной инфраструктуры, которая была названа одной из слабых сторон университета. Таким образом, университет демонстрирует сильные позиции в образовательной и научной сферах, опираясь на высококвалифицированный персонал и хорошую инфраструктуру. Для дальнейшего развития и повышения удовлетворенности сотрудников необходимо обратить внимание на вопросы, связанные с балансом нагрузки, карьерным ростом, материальным стимулированием и социальной инфраструктурой.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Анкетирование научно-педагогических работников в Нижегородском государственном педагогическом университете имени Козьмы Минина выявило ряд значимых тенденций

и предоставило ценную информацию о текущем состоянии и перспективах развития вуза. Общий анализ показывает, что университет обладает сильным и стабильным научно-педагогическим составом, преимущественно состоящим из опытных доцентов и профессоров со значительным стажем работы. Это является фундаментальным активом, обеспечивающим высокое качество образовательного и научно-исследовательского процессов. Преподаватели высоко оценивают качество образования выпускников, считая его конкурентоспособным на рынке труда, что подтверждается также высокой востребованностью выпускников как одной из сильных сторон вуза. Мотивация к работе в университете в значительной степени обусловлена возможностями для творческой и научной деятельности, а также благоприятным морально-психологическим климатом в коллективе, что свидетельствует о здоровой внутренней культуре. Уровень удовлетворенности материально-технической базой, включая оснащенность аудиторий, лабораторий, рабочих мест, а также информационными ресурсами (веб-сайт, интернет), находится на очень высоком уровне. Это говорит о значительных инвестициях и эффективном управлении инфраструктурой, создающей комфортные условия для работы и обучения. Организация образовательной, научно-исследовательской, инновационной, информативной, воспитательной и культурно-просветительской деятельности также получила чрезвычайно высокие оценки, что подчеркивает комплексный подход университета к развитию всех ключевых направлений. Однако, несмотря на общую позитивную картину, анкетирование выявило и ряд областей, требующих внимания. Наиболее заметными "слабыми сторонами" были названы качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития), а также спортивная и информационная инфраструктура. Эти аспекты могут влиять на общее благополучие и удовлетворенность сотрудников и студентов. Удовлетворенность заработной платой, хотя и высока у большинства, имеет заметную долю респондентов, считающих ее ниже уровня значимости достигнутых результатов. Это коррелирует с тем, что "высокая заработная плата" была наименее привлекательным фактором при выборе работы в вузе. Кроме того, перспективы должностного роста, режим работы и возможности для саморазвития и самореализации получили оценки ниже средних по сравнению с другими параметрами. Открытые вопросы подтвердили, что высокая аудиторная нагрузка является существенным фактором, ограничивающим возможности для научной деятельности и личного развития, а также высказывались пожелания о повышении оплаты труда. Рекомендации: 1. Оптимизация нагрузки и стимулирование научной деятельности: необходимо провести анализ текущей учебной нагрузки научно-педагогических работников с целью ее оптимизации. Рассмотреть возможность перераспределения часов или увеличения штата, чтобы высвободить время для научной работы и профессионального развития, что было отмечено как ключевой мотиватор. 2. Пересмотр системы материального стимулирования: несмотря на общую

удовлетворенность, доля недовольных заработной платой и системой стимулирования является значимой. Рекомендуется провести дополнительный анализ соответствия заработной платы результатам работы и рассмотреть возможности для повышения материального поощрения, особенно для тех, кто активно занимается научной и инновационной деятельностью.

3. Развитие социальной и спортивной инфраструктуры: Учитывая, что социальная и спортивная инфраструктура были названы слабыми сторонами, следует разработать и реализовать программы по их улучшению. Это может включать модернизацию общежитий, летнего лагеря, спортивных объектов, что повысит привлекательность вуза и удовлетворенность сотрудников и студентов.

4. Улучшение карьерных перспектив: проанализировать возможности для должностного роста и разработать четкие и прозрачные карьерные траектории для НПП. Это поможет удерживать ценные кадры и мотивировать их к дальнейшему развитию.

5. Поддержка саморазвития и самореализации: создать дополнительные программы и ресурсы для поддержки саморазвития и самореализации сотрудников, возможно, через менторство, доступ к внешним образовательным платформам или грантам на индивидуальные проекты.

6. Усиление взаимодействия с библиотекой: В соответствии с предложениями респондентов, активизировать использование учебного потенциала библиотеки, возможно, через организацию совместных мероприятий, семинаров или создание новых сервисов.

7. Внедрение интегративных занятий и взаимодействие со школами: рассмотреть предложения по включению в образовательный процесс интегративных занятий, экскурсий и практик, а также усилить взаимодействие с городскими школами для повышения качества подготовки абитуриентов и их заинтересованности.

8. Повышение качества информационных ресурсов: несмотря на высокую оценку веб-сайта, упоминание "качества информационных ресурсов" как слабой стороны указывает на необходимость более глубокого анализа этого аспекта. Возможно, речь идет о внутренних информационных системах или доступности специализированных баз данных. В целом, университет демонстрирует высокую эффективность по многим параметрам, но дальнейшее внимание к выявленным проблемным зонам позволит укрепить его позиции и обеспечить устойчивое развитие.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	16	59.26	59.26

2	Преподаватель/старший преподаватель	2	7.41	7.41
3	Профессор	7	25.93	25.93
4	Заведующий кафедрой	2	7.41	7.41
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	0	0	0
2	26-30 лет	1	3.7	3.7
3	31-35 лет	0	0	0
4	36-40 лет	4	14.81	14.81
5	41-45 лет	4	14.81	14.81
6	46-50 лет	3	11.11	11.11
7	51-55 лет	2	7.41	7.41
8	55-60 лет	5	18.52	18.52
9	61-65 лет	4	14.81	14.81
10	66 лет и старше	4	14.81	14.81
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	3	11.11	11.11
2	От 5 до 10 лет	4	14.81	14.81
3	От 10 до 20 лет	12	44.44	44.44
4	Свыше 20 лет	8	29.63	29.63
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	7	25.93	25.93
2	средний	19	70.37	70.37
3	низкий	1	3.7	3.7
4	затрудняюсь ответить	0	0	0
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	8	29.63	29.63
2	На том же уровне, что и в других вузах	18	66.67	66.67
3	Ниже, чем в других вузах	0	0	0
4	Затрудняюсь ответить	1	3.7	3.7
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	7	25.93	25.93
2	Хорошими условиями труда	8	29.63	29.63
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	17	62.96	62.96
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	15	55.56	55.56

5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	12	44.44	44.44
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	3	11.11	11.11
7	Высокой заработной платой	2	7.41	7.41
8	Интересными направлениями развития высшего образования	6	22.22	22.22
	Сумма:	70		
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.7	3.7
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7
7	7	1	3.7	3.7
8	8	7	25.93	25.93
9	9	4	14.81	14.81
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	2	7.41	7.41
7	7	2	7.41	7.41
8	8	6	22.22	22.22
9	9	3	11.11	11.11
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	3	11.11	11.11
8	8	7	25.93	25.93
9	9	3	11.11	11.11
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	3	11.11	11.11
7	7	1	3.7	3.7
8	8	7	25.93	25.93
9	9	5	18.52	18.52
10	10	10	37.04	37.04
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.7	3.7
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7
7	7	2	7.41	7.41
8	8	6	22.22	22.22
9	9	5	18.52	18.52
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	27	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	7.41	7.41
7	7	4	14.81	14.81
8	8	8	29.63	29.63
9	9	3	11.11	11.11
10	10	10	37.04	37.04
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	10	37.04	37.04
9	9	1	3.7	3.7

10	10	14	51.85	51.85
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.7	3.7
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	10	37.04	37.04
9	9	2	7.41	7.41
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	2	7.41	7.41
7	7	4	14.81	14.81

8	8	6	22.22	22.22
9	9	3	11.11	11.11
10	10	10	37.04	37.04
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	1	3.7	3.7
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	3.7	3.7
7	7	2	7.41	7.41
8	8	7	25.93	25.93
9	9	2	7.41	7.41
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	1	3.7	3.7
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41
8	8	10	37.04	37.04
9	9	1	3.7	3.7
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	9	33.33	33.33
9	9	4	14.81	14.81
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.41	7.41
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	4	14.81	14.81
8	8	7	25.93	25.93
9	9	2	7.41	7.41
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НППР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	20	74.07	74.07
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НППР, недостаточно привлекает НППР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	5	18.52	18.52
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НППР и т.д.).	2	7.41	7.41
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	15	55.56	55.56
2	В целом соответствует	8	29.63	29.63
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	4	14.81	14.81
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	3.7	3.7
7	7	3	11.11	11.11
8	8	9	33.33	33.33
9	9	2	7.41	7.41
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.7	3.7
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	3.7	3.7
7	7	2	7.41	7.41
8	8	8	29.63	29.63
9	9	4	14.81	14.81
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	9	33.33	33.33
9	9	3	11.11	11.11
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.41	7.41

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	8	29.63	29.63
9	9	3	11.11	11.11
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.41	7.41
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	10	37.04	37.04
9	9	2	7.41	7.41
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	2	7.41	7.41
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	9	33.33	33.33
9	9	2	7.41	7.41
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.41	7.41
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	8	29.63	29.63
9	9	7	25.93	25.93
10	10	10	37.04	37.04
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	7.41	7.41
4	4	0	0	0
5	5	2	7.41	7.41
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	8	29.63	29.63
9	9	5	18.52	18.52
10	10	10	37.04	37.04
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.41	7.41
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	3.7	3.7
7	7	0	0	0
8	8	10	37.04	37.04
9	9	2	7.41	7.41
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	2	7.41	7.41
6	6	1	3.7	3.7
7	7	0	0	0
8	8	10	37.04	37.04
9	9	1	3.7	3.7
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	11	40.74	40.74
9	9	3	11.11	11.11
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41
8	8	9	33.33	33.33
9	9	1	3.7	3.7
10	10	14	51.85	51.85
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.41	7.41
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	8	29.63	29.63
9	9	4	14.81	14.81
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	8	29.63	29.63
9	9	4	14.81	14.81
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	6	22.22	22.22
9	9	5	18.52	18.52
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7
7	7	0	0	0
8	8	5	18.52	18.52
9	9	7	25.93	25.93
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	2	7.41	7.41
7	7	0	0	0
8	8	11	40.74	40.74
9	9	4	14.81	14.81
10	10	9	33.33	33.33
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	2	7.41	7.41
7	7	1	3.7	3.7
8	8	8	29.63	29.63
9	9	6	22.22	22.22
10	10	9	33.33	33.33
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	7.41	7.41
7	7	2	7.41	7.41
8	8	9	33.33	33.33
9	9	3	11.11	11.11
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7
7	7	0	0	0
8	8	14	51.85	51.85
9	9	2	7.41	7.41
10	10	9	33.33	33.33
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7
7	7	1	3.7	3.7
8	8	12	44.44	44.44
9	9	2	7.41	7.41
10	10	10	37.04	37.04
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	1	3.7	3.7
8	8	9	33.33	33.33
9	9	7	25.93	25.93
10	10	9	33.33	33.33
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41
8	8	8	29.63	29.63
9	9	7	25.93	25.93
10	10	9	33.33	33.33
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	9	33.33	33.33
9	9	5	18.52	18.52
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	8	29.63	29.63
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	19	70.37	70.37
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	13	48.15	48.15
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	12	44.44	44.44
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кад-	4	14.81	14.81

	ров)			
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	1	3.7	3.7
7	Качество информативных ресурсов вуза	2	7.41	7.41
8	Корпоративная культура вуза	2	7.41	7.41
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	14	51.85	51.85
10	Оснащенность помещений вуза	6	22.22	22.22
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	4	14.81	14.81
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	1	3.7	3.7
13	Эффективность управленческих структур вуза	2	7.41	7.41
	Сумма:	88		
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	1	3.7	3.7
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	0	0	0
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	2	7.41	7.41
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	4	14.81	14.81
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала	2	7.41	7.41

	вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)			
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	5	18.52	18.52
7	Качество информационных ресурсов вуза	5	18.52	18.52
8	Корпоративная культура вуза	5	18.52	18.52
9	Востребованность выпускников на рынке труда	1	3.7	3.7
10	Оснащенность помещений вуза	3	11.11	11.11
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	3	11.11	11.11
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	10	37.04	37.04
13	эффективность управленческих структур вуза	2	7.41	7.41
	Сумма:	43		
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	1	3.7	3.7
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41
8	8	8	29.63	29.63
9	9	3	11.11	11.11
10	10	10	37.04	37.04

	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	1	3.7	3.7
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	4	14.81	14.81
8	8	5	18.52	18.52
9	9	3	11.11	11.11
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.7	3.7
5	5	0	0	0
6	6	1	3.7	3.7
7	7	2	7.41	7.41
8	8	8	29.63	29.63
9	9	0	0	0

10	10	15	55.56	55.56
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	2	7.41	7.41
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	3	11.11	11.11
8	8	5	18.52	18.52
9	9	4	14.81	14.81
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.41	7.41
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41
8	8	8	29.63	29.63

9	9	4	14.81	14.81
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	3.7	3.7
7	7	3	11.11	11.11
8	8	6	22.22	22.22
9	9	1	3.7	3.7
10	10	14	51.85	51.85
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	1	3.7	3.7
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41

8	8	7	25.93	25.93
9	9	4	14.81	14.81
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	7.41	7.41
5	5	1	3.7	3.7
6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41
8	8	7	25.93	25.93
9	9	3	11.11	11.11
10	10	11	40.74	40.74
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7

7	7	4	14.81	14.81
8	8	6	22.22	22.22
9	9	2	7.41	7.41
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. нет (5 ответов)
2. продолжить работу по повышению уровня оснащённости образовательного процесса в соответствии с планами университета (5 ответов)
3. - (3 ответа)
4. . (2 ответа)
5. Всё устраивает (2 ответа)
6. Предложений не имеется (1 ответ)
7. Пожеланий нет, все устраивает (1 ответ)
8. нет предложений (1 ответ)
9. предложений нет (1 ответ)
10. Все устраивает. (1 ответ)
11. с оснащённостью все в порядке (1 ответ)
12. Больше аудиторий с техникой (1 ответ)
13. Все устраивает! (1 ответ)
14. Шире использовать учебный потенциал библиотеки (1 ответ)
15. / (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. нет (6 ответов)
2. продолжить работу по дальнейшему улучшению качества образовательного процесса в соответствии с задачами, поставленными университетом (5 ответов)

3. - (3 ответа)
4. . (2 ответа)
5. Замечаний не имеется (1 ответ)
6. Пожеланий и замечаний нет. (1 ответ)
7. предложить развитие вуза в соответствии с намеченными планами (1 ответ)
8. Увеличить количество часов на изучение базовых предметов. При составлении расписания учитывать потребность студентов в свободных от аудиторных занятий днях подготовки к экзаменам. (1 ответ)
9. Высокая аудиторная нагрузка не способствует самореализации в научной сфере, практически не остается личного времени, в том числе и во время отпуска. (1 ответ)
10. большая оплата труда позволила бы сократить горловую нагрузку преподавателей и открыла бы возможность заниматься научной деятельностью (1 ответ)
11. При составлении расписания учитывать пожелания студентов - оставлять несколько дней на подготовку к экзаменам. (1 ответ)
12. Согласовывать расписание с преподавателем (1 ответ)
13. В образовательный процесс включать интегративные занятия, в программу добавить больше экскурсий, практик. (1 ответ)
14. Шире использовать потенциал школ города. Налаживать тесные связи со школами. (1 ответ)
15. / (1 ответ)